

**Zápis ze setkání zástupců RMZ s občany místní části Letná**  
**dne 17. 6. 2019 v 18:00 hod. v jídelně Základní školy, Mostní 2397, Zlín**

**Přítomni:**

Bc. Kateřina Francová	náměstkyně primátora
Michal Čížek	uvolněný člen RMZ
Mgr. Pavel Simkovič	člen RMZ
Miroslav Chalánek	člen RMZ
Ing. Ivo Divoký	vedoucí Odboru městské zeleně
Ing. Leopold Bednařík	vedoucí Odboru realizace investičních akcí
Ing. David Neulinger	vedoucí Odboru dopravy
Ing. arch. Ivo Tuček	vedoucí Oddělení prostorového plánování
Mgr. Milan Smola	vedoucí Odboru školství
Ing. Jana Pobořilová	vedoucí Odboru sociálních věcí
Ing. Tomáš Nedbal	Odbor dopravy
Pavel Moravec	Odbor dopravy
Bc. Alena Koryčanová	Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Barbora Muselíková	Odbor kultury a památkové péče
Ing. Jaroslav Divoký	Odbor městské zeleně
Ing. Jakub Černoch	ředitel Technických služeb Zlín, s. r. o.
Ing. Josef Kocháň	ředitel DSZO Zlín, s. r. o.
Ing. Stanislava Hillerová	Městská policie Zlín
Marie Kroupová	pracovnice Kanceláře místní části Letná
	cca 50 občanů

**Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně**

- Představil přítomné zástupce Rady města Zlína, jednotlivých odborů Magistrátu města Zlína a dalších organizací.
- Informoval o organizačních záležitostech, následující diskusi, o formách zveřejnění zápisu a informací k podnětům z veřejného setkání (ve vývěsních skříňkách, [www.zlin.eu/letna](http://www.zlin.eu/letna)). Celé setkání moderoval a dával slovo diskutujícím.

**Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora**

- Přivítala občany a omluvila pana primátora Korce a pana náměstka Dufka z důvodu zasedání zastupitelstva Zlínského kraje.
- Jsme nachystaní k diskusi, abychom reagovali na Vaše podněty, pobavili se o tom, co Vás trápí a možná i o věcech, které se Vám líbí. Doufám, že budeme umět reagovat na všechny vaše dotazy a podněty.

**Diskuze:**

**Občan, Letná**

- **Chtěl bych se vrátit k předešlému setkání. Paní doktorka nám při minulém setkání řekla, že lidé, kteří budou bydlet v domě nejsou nebezpeční. To není pravda. Tito lidé, pokud něco udělají, zní verdikt v jejich prospěch, neboť jsou nemocní. Nikdo nezaručí, že jsou přeléčení. Před pěti lety, co se stalo v Uherském Brodě. Neberte to na lehkou váhu. Co se tam stalo, zapříčinil člověk, který měl být přeléčený. Paní doktorka nám zde řekla, že je například ve městě v Kroměříži postavený takovýto komplex, ale to není pravda.**
- **Radnice bude vyhlášovat anketu o dočasném přesunutí tržiště Pod Kaštany. Proč taková anketa nebyla vyhlášena pro obyvatele Letné, než se s nějakým objektem počítalo, abychom se k tomu vyjádřili? Bylo to o nás, bez nás a to je největší hanba radnice, co může být.**

**Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora**

- Já přemýšlím, jak na to reagovat. Minule zde na to byl celý prostor. Já chápu Vaše rozhořčení, obavy, my jsme se to snažili nějakým způsobem vyvrátit, ale v této chvíli nevím, jak na to reagovat.

**Ing. Jana Pobořilová, vedoucí Odboru sociálních věcí**

- V Kroměříži funguje pobytová forma sociální rehabilitace a jmenuje se Zahrada. To měla pravdu paní Ing. Vašků. Garantem toho, jací lidé do zařízení přijdou je MUDr. Konečný, psychiatr. Bez jeho doporučení tam žádný klient nebude, takže je zde záruka, že je ten člověk kompenzovaný, bere léky a je do zařízení vhodný.

**Občan, Letná**

- **Takže z tohoto vyjádření tedy můžu chápat, že MUDr. Konečný si bere trestněprávní odpovědnost, že cokoli se stane, on ji ponese.**

**Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora**

- Tak to si nemůže vzít nikdo. Na druhé straně vedle Vás může bydlet člověk, který bude mít podobnou diagnózu a nemusíte to ani vědět. Ten člověk nemusí být pod dohledem, kompenzovaný a může se stát něco podobného. Tady by měli být lidé, kteří budou kompenzovaní, a bude nad nimi dohled, zda berou léky. My nemůžeme zaručit, pokud tady bydlíte, jaký se nastěhuje vedle Vás soused, jaký má zdravotní problém. To Vám nikdo nezaručí a tu trestněprávní odpovědnost nikdo nemůže mít.

Ing. Jana Pobořilová, vedoucí Odboru sociálních věcí

- Chtěla bych připomenout, že tato služba v denním rytmu zde běží od roku 2007 bez jediné stížnosti. Jsou to ti samí lidé, ze kterých budou klienti těch 11 bytů.

#### Občan, Letná

- **Takže zde není možná, nějaká změna, že Ti lidé budou nahrazeni někým jiným.**

Ing. Jana Pobořilová, vedoucí Odboru sociálních věcí

- Garantem bude Centrum služeb a podpory. Lidé projdou tímto centrem a budou prověřeni časem a tím, jaké aktivity tam budou dělat. Konečné slovo k tomu bude mít MUDr. Konečný.

#### Občan, Letná

- **Chtěl bych reagovat na paní Pobořilovu. Ta snůška polopravd a lží o centru Zahrada v Kroměříži. Centrum v Kroměříži je, ale u kláštera a ne v centru. Na místě, kde lidé nepřijdou o 9 parkovacích míst. Tady jde o ten dům, ne o ty lidi. My jsme Vám to už několikrát řikli.**

#### Občan, Letná

- **Je to o nás, bez nás. Nemuselo se zde dělat stavební řízení, protože všechny pozemky jsou městské. Stavební řízení zde nemuselo probíhat a my jsme se nedozvěděli, že se něco takového chystá. V této části nebydlí žádný zastupitel. Pokud by zde bydlel, tak se nás aspoň trochu zastane.**

Miroslav Chalánek, člen RMZ

- Já bych rád reagoval na to, že kdyby tady byl zastupitel, tak by zde zařízení nebylo. Zúčastnil jsem se i minulého setkání k této věci a dobře si pamatuji vystoupení některých z Vás na zastupitelstvu a má to jeden takový étos. Je tady obava a strach. My to chápeme. My máme při uvažování a rozhodování ten luxus, že nejsme bezprostředně semknuti s tím místem, ale na druhou stranu máme obrovskou odpovědnost, že místa pro tyto lidi musí vzniknout. Tito lidé existují a bude jich do budoucna čím dál víc. Nikdo z nás by si nedovolil schválit něco, co by vědomě nebo v rámci trestněprávního řízení mělo ohrožovat lidi. Minule tady byly názory o územně vhodnějších územích atd. Pokud vezmeme to, co nám radí lékaři, že tito lidé nejsou „nemocní“, ale potřebují sociální pomoc a mají být integrováni v území s ostatními, protože je to pro ně dobré, a pokud vezmeme to, že strach je normální lidská vlastnost, tak místo určení takové stavby ve městě nemáme, pokud tady chceme splnit podmínku nejlepšího místa pro ty lidi. Za sebe chci říct, že rozhodování v zastupitelstvu nebylo pro nikoho z nás jednoduché a určitě jsme ho nečinili s tím, že chceme naštvat půl Letné. Hledáme variantu a podmínky, aby tito lidé mohli být integrováni a normálně fungovat. Strach chápu, respektuji, máte na něj právo, ale nepodsouvejte nám věc, že tady z toho chceme udělat nějakou oázu. Faktory, které rozhodly o tom, že jsme určili Letnou, byly: historicky tady ti lidé byli, měli jsme pozemek, máme zde budovy, je to tedy rozšíření stávajících služeb a řekneme si, že také čerpání finančních prostředků z EU, tedy ekonomická výhodnost. To bylo to, co nás vedlo k tomu ten projekt podat.

#### Občan, Letná

- **Co se týče pozemku, tak tento pozemek je nevhodný a několik desítek let byl na útvaru hlavního architekta nezastavitelný. Kde je odpovědnost radních, že za 35 milionů postaví startovací byty pro 11 lidí. Pokud chceme tedy pomáhat, pomáhejme více lidem. Pokud se zpětně někdo podívá na tuto investici, tak může být posouzena jako nevhodná. Je to velmi nebezpečné území ze stavebního hlediska. Budou velmi těžké zakládací práce, ty stojí nějak peněz a pak se někdo zeptá, proč jste neudělali objekt pro 30 lidí, ale pouze pro 11.**

Ing. arch. Ivo Tuček, vedoucí Oddělení prostorového plánování

- Nemám tak velký přesah znalostí historie územně plánovací dokumentace ve Zlíně. Z doby odkud mohu čerpat zaručené informace o tomto území, tak územní plán od roku 1998 a dále tuto plochu stabilně vymezuje jako plochu občanské vybavenosti. Je to tedy plocha pro stavby a zařízení občanské vybavenosti. Územní plán neříká, která část pozemku má být zastavěna. Územní plán nemá takovou podrobnost, aby říkal, jaký konkrétní dům tam může, či nemůže být. Tyto podrobnosti se řeší až v rámci územního řešení, kde se stanovují bližší parametry. V oblasti městské památkové zóny se stanovují především pod taktovkou památkářů o tom, jaký rozměr a vzhled těch objektů má být. To je k územnímu plánu. Co se týče založení, máte pravdu, že je to složitý terén. To je celá Letná a věřím, že obyvatelé zvláště čtvrtáckých, které jsou starší, tak dodnes řeší problémy dočasných staveb, ale to je samozřejmě za nějakých technických podmínek řešitelné.

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Jak jsem pochopil od pana Tučka, byla zde diskuze, zda to vůbec stavba potřebuje územní, či stavební řízení. To samozřejmě ano, bez toho by se ten objekt, ať už bude mít tolik či tolik bytových jednotek postavit nedal.

#### Občan, Letná

- **Chtěl jsem Vám jen říct, že díky Vaší iniciativě, jsme byli také iniciativní a založili jsme Spolek pro Letnou. Myslím si, že taková zásadní věc, která se od naší poslední schůzky tady změnila. Rád bych Vás informoval o tom, že v současné době tady funguje skupina lidí, kteří by rádi změnili určité věci na Letné. Pokud pomenu to, o čem jsme se nyní bavili, že by zde měly být postaveny nějaké domy, tak bychom Vám chtěli vysvětlit, že nám ani nejde tak o to, kdo v těch domech bude, ale o to jakým způsobem se to má stavět, kde se to má stavět, za jaké peníze se to má stavět a jakým způsobem to ovlivní chod celé Letné. Já neustále slyším, nebojte se, ti lidé jsou v pořádku, ale my už dlouhodobě o těch lidech nemluvíme. My se Vám snažíme vysvětlit, že ty domy jsou opravdu na nevhodném místě a jejich výstavba na dlouhou dobu úplně zastaví možnost průjezdnosti na Bratří Sousedíků, zkomplikuje absolutně život minimálně polovinu Letné. Lidé nebudou mít možnost, kde parkovat, nebudou se mít jak dostat domů. Postavíte nám staveniště uprostřed obce a to všechno za cenu toho, abyste zde ubytovali 11 lidí za neuvěřitelně předražené peníze. To nám právě vadí. Vy, se zde chováte, jakoby to bylo úplně normální. Nám to nepřijde normální. Nepřijde nám to ani ekonomické, ani v pořádku, to co tady děláte. Proto se my tady proti tomu bouříme. Pokud byste nám přišli říct, že stavíte mateřskou školu, kterou jste již mimochodem už zabrali, která zde byla. Problém je v tom, jak se chováte k obyvatelům Letné. Vy jste nám řekli, jaké všechny investice jste provedli na Letné. Tomu si dovolím oponovat, protože bych rád slyšel, která ta investice byla opravdu pro obyčejné občany Letné. Dokážu uznat opravu**

ulice Mostní, ale pak nám tvrdit, že jste za 20 milionů opravili park pod poliklinikou, kde se nedá zaparkovat a lidé se tam nemají jak dostat a říct, že je to investice na Letnou, to je výsměch. A že jste za x let investovali pár peněz do školky, která je předimenzovaná dětmi, které tam jsou, tak to je úplně výsměch. Mě fascinuje, že jste se něco takového dovolili napsat lidem do článku (pozn. zapisovatele: Magazín Zlín 6/2019) a divit se, že jsme naštvaní. Já se ptám, zda by nebylo lepší na Letné, místo toho, aby zde přibývalo dalších budov, které mají sloužit sociálně potřebným lidem, aby se ty budovy vrátily lidem, kteří jsou zde majoritní. Já nevím, zda si to uvědomujete, ale v současné době se na Letnou vrací velké množství mladých rodin. Přibývá zde mladých, dětí a není zde vůbec žádné kulturní využití. Není zde co dělat. Nikdo také vůbec neřeší chodníky. Paní Francová mně doporučila, že je ideální, že naši důchodci a děti mohou chodit na Podhoří, že jsou to pouze dvě zastávky. Zapomněla se ale zmínit, že na ty zastávky nevedou žádné chodníky. Pokud to moje dítě ráno musí jít do školy, musí jít po hlavní cestě, kde jezdí auta a také nyní díky Vám i tatrovky. Takových problémů Vám můžu vyjmenovat mraky. Máme zde plno zástupců zeleně. Co jste nám zde naplánovali, tak o tu zeleň přijdeme. Mám zde kolegyni, která Vám k tomu řekne podrobnější věci. Já to zde jen zmiňuji. Náš problém není v tom, kdo v těch domech bude bydlet, ale proč nám něco takového stavíte uprostřed města. Něco co neslouží těm obyvatelům Letné a něco takového, co na dlouhou dobu provoz na Letné zastaví.

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Jak jsem pochopil, hlavní myšlenka občanského sdružení je umístění stavby v lokalitě Letná a důsledky, které to přinese. Nyní oslovím k odpovědi ke stavbě domu pana Bednařika, zeleň a chodníky si necháme na později.

Ing. Leopold Bednařík, vedoucí Odboru realizace investičních akcí

- Jak jste říkali, je to složitě území. Na jednu stranu nezastavitelné, ale na druhou stranu je zastavitelné v dnešní době vše - je to o penězích, o nákladech. Je to stísněné staveniště se špatným přístupem, takže je to problematické pro stavební firmu, takže to přinese potíže i Vám. To je bez diskuze.

Občanka, Letná

- **Chtěla bych se zeptat, kdyby tento dům vznikl, zda to dáte opět do nákladů pro občany Letné, že to zvelebilo Letnou? Kolika obyvatelům Letné to bude sloužit? Abychom se pak nedočetli, tak jako o parku před poliklinikou, který slouží všem občanům a je u hlavní cesty. To není zvelebení Letné. To není pro Letnou. Budeme se zase dočítat, že těch 35 milionů bylo využito pro občany Letné?**

Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Chtěl bych navázat na pana Chalánka a říct, že toto rozhodování pro mě bylo také velmi obtížné a kladl jsem si otázky podobné, jako si kladete vy. Různé plusy, minusy a podobně. Zkusím popsat své pocity a reagovat na to, co říkáte. To, že takové bydlení jako město musíme vybudovat, to víceméně bylo dáno. Takže se hledalo, co neoptimálnější řešení ze všech pohledů, které jsou pro klienty tohoto zařízení. Tím, že tady jsou, je to nejjednodušší řešení. Rozšíří se stávající služba, naváže se na denní stacionář a z tohoto pohledu je to levná investice. Tím, že jsou zde pozemky, které jsou městské, tak to rozhodování pragmaticky zjednodušilo. Pokud jsem si to takto shrnul, jeví se mi to jako rozumné, ekonomické bydlení s tím, že chápu, že technické řešení není naprosto ideální, což ale není u každé stavby, pokud ji nebudeme provádět mimo obydlené prostředí. Co se týká investic, jsem řekl, že vyjádření ke zmiňované investici, parku u polikliniky, je krajně nešťastné a v tom s Vámi souhlasím. Z tohoto důvodu jsme tady i dnes. Proto je tady i pan Čížek, aby Vám ukázal, co plánujeme pro Letnou, abyste viděli její možný rozvoj a pokusili jsme se s Vámi o tom pobavit, zda to dává, či nedává smysl.

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Chtěl bych se zeptat na ulici Bratří Sousedíků, co tím bylo myšleno? Že bude ulice zničena a blokována?

Občan, Letná

- **Je to ulice, po které má být obsluhována stavba a jezdit po ní tatrovky. Je to ulice, kde neprojedou 2 auta vedle sebe. Nedovedu si představit, že ve chvíli, kde zde budete chtít projet tatrovkou, ji buď zjednosměrníte a i tak bude velice problematické tam projet. Za popelářskými vozy jedeme klidně 45 minut z jedné strany na druhou a také tam parkují auta. Tím, že zde nejsou žádná parkovací místa, tak auta musí stát na cestě a je zde problém projet osobním autem. Ve chvíli, kdy nám řeknete, že zde nemůžeme parkovat, tak to ovlivní strašným způsobem všechny domácnosti, protože to jsou nákupy, vození starších lidí a dětí. Pak nám řeknete, ať si zaparkujeme u zimního stadionu a od začátku ulice je to klidně i 1,5 km chůze a ne pro všechny je to úplně jednoduché. Ve chvíli, kdy vy doděláte tu stavbu, která nemá sloužit Letné, a tu cestu zničíte, tak nám pak řeknete, že nám cestu opravíte, což nám již několik let slibujete a v této době již měla být opravená. Když začnete opravovat cestu, znovu ji zablokujete. K domům se jinak nedostaneme. To, že se 11 lidí může komfortně ubytovat a mít to díky tomu kousek do Horizontu, tak díky tomu budou stovky lidí mít na několik let problematické soužití. To je hlavní bod, který neustále opakujeme.**

Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- To, že si to uvědomujeme a možná Vás přesvědčíme, je to, co máme připraveno dále. Na ulici Bratří Sousedíků s Vámi chceme probrat a možná to, že vznikl spolek, nám pomůže. My se Vás budeme chtít ptát, jak to vidíte, jestli ta cesta, kterou jsme vymysleli je ta správná, či zda vidíte něco jinak. Jedná o ulici Bratří Sousedíků. Nebráníme se diskusi. Pokud se jedná o stavbu, jedna z věcí, na kterou jsem kladl důraz a pokud to bude technicky možné je, zda by šlo najíždět z jiné strany než z ulice Bratří Sousedíků.

Občanka, Letná

- **Uvědomila jsem si, že město, které vyhlašuje ve své vizi, že bude komunikovat s občany, tak v tomto případě na tu komunikaci zapomíná. Když jsem si našla na internetu plánek a viděla, že ty komplexy, historicky byly jesle, škola, které byly v srdci Letné a to nám dneska neslouží. Procházela jsem v těch vedrech ulic Mostní a uvědomila jsem si, že to zde samý beton. Když jsem se dívala na plány ulice Bratří Sousedíků před 2 lety, že všechny keře půjdou pryč, bude se zde parkovat a rozšiřovat stávající parkoviště. Nyní jsou všechna místa obsazena a volná místa jsou pak jen pro Naději, tak zaparkujeme a máme z toho problémy. Paradoxem je, že občané Letné nemůžou parkovat, protože jsou zde zařízení, která zde dříve nebyla. Dnes dostanu lístek za okno, neparkujte zde, parkovací místa jsou naše. Takže zde není místo pro obyvatele Letné. Myslím, že je principiální otázka, kterou bychom měli řešit.**

#### Michal Čížek, uvolněný člen RMZ

- Představení investiční akce ulice Bratří Sousedíků – prezentace projektu.
- Do budoucna se chceme obyvatel více ptát. Vzniká nyní aplikace, kde se obyvatelé budou moci registrovat a pak o tom budeme moci více debatovat. Necháme zpracovat profesionální vizualizace projektu, další varianta je vznik jednosměrky a poslední varianta je pouhá oprava cesty. Následně bude dotazníkové šetření mezi obyvateli o variantách rekonstrukce.
- opravy propojovacích chodníků v letošním roce: Lipová – Mostní, Bratří Sousedíků – Pod Rozhlednou, Kotěrova Lipová, Krátká - Mostní – prezentace projektu.

#### **Občan, Letná**

- **Bylo by lepší první komunikovat s občany a následně dělat projekty.**

#### Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Před delší dobou byl na městě vypracován projekt, předpokládám se zadáním na rekonstrukci ulice Bratří Sousedíků. Nám samotným se to nezdá, pokud byste to v této podobě nechtěli, nedává to smysl. Pojdme se bavit, jak se to dát dohromady, Jdeme se na to ptát. Máme na stole 3 varianty. Jedna je dle návrhu, druhá je, že podobnou technologií uděláme jednosměrku, komunikace by byla užší, zůstala by zeleň, parkovací místa a pouhá oprava komunikace. Nepředstavujeme Vám hotový projekt.

ÚKOL: B2/19/11232	Informovat a komunikovat s občany o možných variantách a způsobu rekonstrukce ulice Bratří Sousedíků.	Z: OD
		T: 16. 7. 2019

#### Ing. Čestmír Vančura, člen ZMZ

- Celou debatu sleduji od začátku. Vraťme se k základu diskuze. My tomu dnes říkáme, že mluvíme o sociálních potřebách a službách. My, kteří máme již chvilku něco odžito, pod tím spíše rozumíme, že se při této věci jedná spíše o jakýsi akt milosrdenství, pomoci někomu, kdo to potřebuje. Mně se líbí to, že lidé říkají – my nejsme proti pomoci těm lidem, ale také my potřebujeme akt pochopení nejen k nám, ale k našim dětem a k našim dědům. To se mi zdá, že se to tady ne úplně dobře posoudilo. Já jsem se díval na čísla, která byla z loňského roku. Bylo zde 300, možná již nyní více dětí do 6 let. Je pravda, že čtvrt' se mění a ty požadavky, které zde zazněly, jsou oprávněné. Možná to nebylo dobře nejen komunikováno, ale také dobře připraveno. Teď se zdá, že pokud nevyjde toto místo, tak to zařízení ve Zlíně nemůže být. To se mi zdá, že není tak úplně pravda. Kdyby tohoto místa nebylo, tak Zlín pokud opravdu chce, si s tím stejně musí poradit. Nejsem přesvědčen o tom, že jsme opravdu využili všechny možnosti, abychom vybrali lepší místo, kterému i vy budete rozumět, že i bez pozemku ta cena 35 milionů je vysoká. Nesouhlasím s tím, že to zaplatí někdo jiný. Evropská unie není pro nás nějaká pokladna. My tam dáváme peníze a dostáváme nějaké peníze, které jsou stále stejné. Jestliže to utratíme nehospodárně na jednom projektu, tak prostě jiný projekt nebude. Je potřeba využít situace, že spolu mluvíme. To, co říkal pan Simkovič, se mně zdá být rozumné. Jestli si nepřejete takto rekonstruovat silnici, jsme připraveni o tom mluvit. Měli bychom se vrátit k projektu jako takovému a zkusit si říct, jestli je dost důvodů na to, abychom přistoupili k nějaké změně a jestli máme s vědomím, co říkal pan Chalánek, právo ten objekt tady postavit. Proti vědomí je zase nevědomí. Není žádná hanba, abychom věci, které jsme loni či před 3 lety nevěděli, abychom je uznali a abychom se dle toho zařídili pro další vývoj této věci.

#### Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Já si myslím, že město by si s tím asi poradilo, kdyby se to tady nepostavilo. Nejsem si 100% jistý, že by to bylo levnější a že by to nebylo náročnější. Tady navazujeme na stávající službu, což je obrovská výhoda. Myslím si, že podobně se pohybujete v cenách, ale nejsem stavař. Já tomu rozumím, že 35 milionů může působit, že je velká cena. Na druhou stranu mnozí z Vás, co se pohybují ve stavebnictví, tak víte, jak šly ceny nahoru. Vezmete-li k tomu nějaké technologické zařízení, které bude uvnitř, tak rázem zjistíte, že to nebude tak úplně mimo.

#### Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora

- Chtěla bych ještě dodat k výběru místa. Ono to nevzešlo z naší hlavy, že jsme se rozhodli jen tak o umístění na Letné. Námět, proč tady, vzešel z komunitního plánování sociální péče, kde docházejí jednotliví zástupci poskytovatelů sociálních služeb a veřejnost. Služby se zde plánují. To by potvrdila paní Pobořilová a v zápisech bychom to rozhodně našli. Vzešel požadavek na zajištění této sociální služby. My v tuto chvíli na území města Zlína máme již 6 bytů. V těchto bytech je umístěno 10 lidí. V lokalitách, kde se tyto obyvatelé vyskytují, nevnímáme žádný problém. Zkušenost s tímto tedy máme. Tuto službu provozuje Horizont. Byty fungují dobře.
- Co se týče mateřských školek, tak v okolí 2 až 4 zastávek jsou dostupné školky: zde na Letné (2 třídy), Podhoří (7 tříd), Nad Ovcírmou (2 třídy). Pokud se podíváme na jinou lokalitu, tak je to obdobné. Co se týče školy, tak kapacitu v této chvíli uspokojujeme.

#### Ing. Čestmír Vančura, člen ZMZ

- Ve čtvrtek máme na zastupitelstvu diskutovat bod o plánu rozvoje sociálních služeb. My z hlediska sociálních služeb nereflaktujeme požadavky občana, který potřebuje sociální službu, ale těch organizací, které se o to starají. Je potom logické, že instituce, která je tady umístěna, tak chce, aby ta služba byla tady rozšířena, aby to bylo na jednom místě. To bychom tak ale mohli pokračovat dál. Co se týče mateřských školek. Přeci není náš vrcholný cíl, ať se jedná o kohokoliv, o důchodce, pracujícího, školáka, aby musel někam jezdit. Tato čtvrt' byla postavena tak, že se zde chodilo pěšky a my teď říkáme, že na jedné straně chceme omezovat dopravu a na druhé, vždyť si tam dojedete. To nedává těmto lidem smysl, že by si službu, kterou by mohli a měli mít doma, tak za ní musí jezdit. Potom si myslím, že je potřeba, abychom o tom víc přemýšleli. Děkuji.

#### Ing. Jana Pobořilová, vedoucí Odboru sociálních věcí

- Vážený pane zastupiteli, oponovala bych Vám. Všechno plánování sociálních služeb je celá léta metodou komunitního plánování. Komunitní plánování znamená, že se do něj mohl kdokoliv z občanů, což jsme inzerovali v novinách, v Magazínu Zlín, na internetu, přihlásit. Nevidím zde ani jednoho člověka, že by byl v pracovních skupinách. Máme pracovní skupiny – děti, mládež, rodina, senioři, občané se zdravotním postižením a osoby ohrožené sociálním vyloučením. Do těchto skupin dle

svého zájmu a možností chodili jak zástupci obcí, poskytovatelé služeb a také uživatelé. Není pravda, že by v těchto skupinách byly pouze poskytovatelé. Vše je dobrovolné a kdo chtěl, mohl do těchto skupin chodit a vyjadřovat se. Stejně tak na veřejná setkání. Ať jsme inzerovali, jak jsme inzerovali, stejně na veřejné setkání přijde pouze pár lidí.

### Občan, Letná

- Chtěl bych se vrátit k tomu projektu. Byl jsem jediný účastník stavebního řízení. V roce 2016 při takovémto podobném setkání se začínala dělat ulice Mostní, jste k nám pustili MHD. Slibovalo se, že protože bude ulice zničená, tak bude rekonstruovaná a na základě toho byl osloven pan architekt Kunetek a udělal dokumentaci. V rámci svých možností jsem se k tomu vyjadřoval. Byl jsem však tlačěn časově, protože to vše velmi spěchalo, nicméně vše ve správných lhůtách. Stavební povolení bylo vydáno 18. 5. 2017 na dva roky, takže jeho platnost už skončila, a teď se tady diskutuje a my se tady k němu budeme vyjadřovat.
- Sám osobně 10 let pracuji v sociálních službách, tak bych chtěl jen připomenout, jak dopadla akce pobytové služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením tady ve Zlíně. Nakonec tato služba nebyla zřízena a v rámci Zlínského kraje si to města přehazují. Zlín to odmítl na svém území postavit.

### Občan, Letná

- Také bych se chtěl vrátit k projektu. Zajímalo by mě, jak se na městě tyto věci dějí, či nedějí. Nevím, kdo z Vás někdy rekonstruoval půldomek nebo čtvrt domek. Výtky, ze strany památkářů a stavebního úřadu jsou takové, že nemůžu pochopit, jak někdo může něco takového navrhnout. Zásah do památkové zóny není pouze, že máme takové okna a nějaké pásy na fasádě. Je to samozřejmě i o zeleni, o starých stromech, které tady jsou už z první republiky, které mají nyní padnout na to, aby se zde vylila hromada betonu stejně jako na ulici Mostní, která dle mého názoru a na tom se asi neshodneme všichni, dopadla strašně. Máte zde hromady příčných prahů, které nejsou značené, což je z dopravního hlediska špatně. Tento projekt, který byl schválený, jak řekl kolega, během 1 roku, to je skoro rekordní čas, gratuluji.
- Jaký by byl pro město problém pořídit, jak to bývá v jiných městech v zahraničí, kde jsou úzké ulice, auta na svoz odpadu na dodávkovém podvozku, aby nelikvidovaly služby města vozovky? Z mé strany logicky minimální investice. Musí to ušetřit i čas řidičům, kteří jsou permanentně naštvaní a troubí, protože někde neprojedou.

### Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Požádal bych nejdříve pana Tučka o vyjádření, jak je možné, že stavba na ulici Bratří Sousedíků dostala povolení a dále ředitele Technických služeb.

### Ing. arch. Ivo Tuček, vedoucí Oddělení prostorového plánování

- Obecně vznikly tyto čtvrti ve 20. a 30. letech. Byly to kostky v zeleni a mezi nimi úzké cestičky. V té době ideál, ale jsme o pár desítek let později. Pokud hledáme důvod, proč klesá poměr zeleně, tak je to na základě toho, že si uživatelé tento prostor přizpůsobili svým podmínkám, takže největší část zastavěných ploch tvoří přístavby, garáže, zpevněné plochy a nadále se rozšiřující komunikace. Dnešní stav je neutěšený a myslím si, že neexistuje ideální řešení. Bude velice důležité a citlivé najít nějaký způsob kompromisu, kterým by mohly být komunikace řešeny. Je to opravdu buď zeleň, nebo parkování a prostor pro projíždění. Není zde cesta, kdy zůstane zeleň a navíc bude více přístaveb, ploch pro parkování a ještě zde projedou popelářské auta. Jestli ještě můžu krátce za Technické služby. Užší auta teoreticky možné jsou. Není to náklad pouze investiční, ale také výrazný provozní. Auta tak najednou 2x až 3x více kilometrů a s tím také souvisí náklad na personál.

### Ing. Jakub Černoch, ředitel Technických služeb Zlín s. r. o.

- Určitě to možné je. Je to čistě technický a ekonomický problém. Není to tak, že si místo jednoho velkého auta, koupíme 2 malá auta. Popelářské auto svezí přibližně 10 tun odpadu za směnu. Při směně se 2 x až 3 x naplní a musí jet na skládku. To mu zabere jistý čas. Pokud je auto menší, není to polovina nákladů, ale tři čtvrtiny, takže investice jsou skoro stejné. Nestačili by tudíž 2 auta, ale museli by být minimálně 3. Ano, má to další řešení. Existuje to například v Bratislavě, ale to by Vás asi nepotěšilo, protože jedou 2 malá auta a s nimi jede jedno velké popelářské a ve městě to přesypávají. Mimo investičních a provozních nákladů nezapomeňte, že na každém autě musí být 3 lidé a zatím to není jinak vymyšlené. Pokud nebudeme popelnice vozit drony, tak to bude pořád takto. Nyní máte poplatek za odpad 500 Kč ročně, pokud chcete, aby byl 2 000 Kč, pak budou odpad vozit multikáry, je to jistě možné.

### Občan, Letná

- Chtěl bych se vrátit k sociálním službám. Tady se vychází ze stavu, který tady je, to znamená, že se to tady všechno zabralo a bere se to jako hotová věc, ze které je třeba vycházet. Tak jak argumentujete u Horizontu, ono to tady je, takže to nebude ani stát tolik – ty související věci. Pořád se ale vychází z toho, že tady něco je a vy nám jasně říkáte, že je to zafixované a s tím už hnout nechceme. My jsme tady také proto, aby se zastavila devastace Letné, způsobená městem. To, co jste tady za 30 let provedli, to byla systematická devastace Letné. Z hlediska těchto zařízení bylo vše v dosahu chůze. Vy to považujete za normální. To je to, co nám vadí nejvíce, že se Letná řeší absolutně nekonceptně. K tomuto je potřeba se postavit čelem a začít nás vnímat, proto tady vzniklo i naše sdružení a nepoužívat argumenty lživé.
- Voda a odvodnění srážkové vody pocházející z celého svahu a z lesa, kde jsou obrovské plochy způsobené kalamitní těžbou. Riziko přívalových dešťů je tu naprosto jasné. Dle odpovědi ze ZMZ na připomínku od pana náměstka Dufka cituji: „Souhlasím s Vámi, že kanalizace na Letné není v dobrém stavu. Naše město se stará, aby se možné přívaly vody a sesuvy bahna minimalizovaly tak, a části poloroury a koryt sloužící k odvodu přívalového deště vody nad Podhořím a nad Letnou.“ To je přeci lež. Tady žádné poloroury nejsou, odvodové příkopy jsou dávno zanesené, tam už voda není prakticky schopná odtékat, natož přívalová. Centrální svedení této vody neexistuje, když vezmeme riziko kalamitní těžby. Tady se blíží katastrofa a lže se nepravdivými argumenty. V této souvislosti zmíním, že se zde podél lesa zabudovaly páteřní optické kabely, velmi plytce pod povrchem a většinou v těchto odvodňovacích příkopech, takže ani tyto odvodňovací příkopy není možno prohloubit do původního stavu, protože jsou tam optické kabely. Zajímá to někoho na městě?

### Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Na Tlusté hoře jsme vyhlásili 20 ha bezzásahových zón, tzn. lesy listnaté a smíšené necháváme stát bez jakékoliv myšny

těžby, protože les jako takový je houba a nejlépe tu vodu zadrží. Posledních 5 až 6 let všechny protipovodňové kanály, které Baťa vybuřoval, všechny v lese 2 x ročně udržujeme, protože jsme si toho vědomi.

#### Občanka, Letná

- **Chtěla bych se zeptat, zda k ploše, kde mají vyrůst 2 domy, byla nějaká jiná alternativa a kde? Proč byla vybrána právě plocha na Letné?**

#### Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora

- Vyšlo to z potřeb a z komunitního plánování. Tyto byty již máme ve dvou jiných lokalitách. Toto je třetí lokalita, kde takové byty vznikají. Nebyl nikdy takový problém a nesetkali jsme se s takovou reakcí. Netušili jsme, že něco takového vznikne.

#### Občanka, Letná

- **Chtěla bych trochu bojovat za školku Na Vyhliďce, která je úžasná. Paní učitelky se dětem věnují, chodí do lesa, využívají oblasti Letné. Není pravda, že jsou zde 2 třídy. Je zde pouze jedna třída po 20 dětech, protože druhá třída je logopedická, kam mohou jít pouze děti, které mají doporučení. Máme tři děti a druhé dítě se nedostalo nikam, protože bude mít 3 roky v říjnu. Nakonec se tedy dostalo do školky Nad Ovčírnou. Je pravda, že v okolí jsou školky a není problém tam to dítě dovézt. Ráda bych bojovala za to, aby školka Na Vyhliďce měla větší kapacitu.**

#### Mgr. Milan Smola, vedoucí Odboru školství

- Chápu všechny, kteří dnes vystupují k zavřeným školským zařízením. Chtěl bych jen shrnout historii. Řada zařízení patřila pod různé podniky a ty se následně zavíraly. Za 15 let se ani jedna školka nezavřela, ale mnoho školek se pro děti otvíralo. Není to možná ideální, že to nemáte přímo přes cestu. Vítám, že zde vzniklo sdružení, město zrovna začíná pracovat na vzdělávacím akčním plánu ORP Zlín 2. Je zde pracovní skupina rodiče. Budu rád, když se někdo z tohoto sdružení zapojí do pracovní skupiny a bude dostávat podrobné informace. Řešili jsme maximální dostupnost. Sledujeme, kolik se rodí dětí v každé čtvrti, každý rok. Bohužel se na to nedá tak rychle reagovat. Rádi bychom měli Na Vyhliďce více dětí, ale bohužel hygiena nám to nedovolí. Máme ve Zlíně troje jesle zřizované městem a můžete se podívat, že jich v celé republice není více než 50. Nechtěli jsme, aby děti dojížděli do plaveckých škol, tak jsme převzali plaveckou školu. Těch plaveckých škol je v celé republice 8. Máme rehabilitační stacionář na Nivách pro postižené děti, také unikátní zařízení. Základní školu jsme žádnou nezrušili, pouze 2 sloučili a kapacity dobrala Církevní škola. Dříve se mateřské školy budovaly v místě základních škol. Dnes vidíte, že máte v základních školách další problémy s přestavováním zpět. Je to jistě na diskusi, ale je třeba znát i zákonné fakta, proč to nejde a také ekonomické možnosti. Také je potřeba vědět, které všechny instituce o tom jednájí, že nelze jednat jen tak selským rozumem, jak vy říkáte. Je to složitější problém. Jsem opravdu rád nyní za to, že mě nikdo nenavštěvuje v kanceláři, že tříleté dítě nechodí do školky. To, že jsme udrželi jesličky, i když město na každé dítě doplácí a přesto chceme pro občany Zlína tuto službu zachovat. Budu rád, pokud se některý z Vás tohoto zúčastní a pak poznatky přeneseme dále.

#### Občanka, Letná

- **Je pravda, že se 15 let žádná školka nezavřela, protože se už nemělo co zavřít. Chtěla bych Vám připomenout, že na Kotěrově ulici byla mateřská školka, které slouží Středisku volného času. Na ulici Boženy Němcové byla další mateřská školka, která nyní slouží soukromé hudební škole Harmonii. Je nás na Letné skoro 3 000 a školku máme pro 20 dětí. Je to 16 let, co se zavřela školka na ulici Kotěrova a Boženy Němcové. Na Podhoří je zavřena jedna třída, která slouží domovu důchodců. Zavřely se nám 3 školky na Letné.**
- **Moji sousedé se bojí toho, že za pár let další řeknou, to my jsme tady nechtěli postavit, to chtěli oni.**

#### Mgr. Milan Smola, vedoucí Odboru školství

- Já s Vámi souhlasím, zavřely se. Ale nezavřela to tato politická reprezentace, ani my. Zavřelo se to proto, že nebyly v těch školkách děti a stát platí učitele a nebude je platit v místnostech, kde nejsou děti. Zřizovatelem nemuselo být ani město, ale jiné subjekty.
- Snažil jsem se objasnit, že z hlediska školství jsme se snažili dosáhnout toho, aby byla kapacita zařízení dostatečná a aby nemuseli lidé jezdit ještě dál. Protože některé ty zařízení, kdyby tam nebyla logopedická třída, tak nám to hygiena zavře.

#### Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora

- Je pravda, že jsme stáli před rozhodnutím, zda zrušit nízkoprahové zařízení na Kotěrově ulici a zpět zde umístit mateřskou školku. Mapovali jsme, jak je navštěvované nízkoprahové zařízení a kterým dětem slouží. Domnívám se, že je velmi navštěvované. Je to věc, která je dobrá a slouží Vaším dětem. Máme další nízkoprahové zařízení na Jižních Svazích, ale městské máme pouze jedno, tady na Kotěrově ulici. Abychom uspokojili kapacity dětí, rozšířili jsme 5 let zpátky MŠ ve škole a Nad Ovčírnou vznikly 2 třídy. Byla to reakce, jak rychle a efektivně nabídnout místa v mateřských školkách. Za posledních 5 let máme vytvořeny 3 třídy mateřských školek. V tuto chvíli nemůžeme hned převzít budovu a zřít školku.

#### Občan, Letná

- **Co se týká školy, ta tady skomírá a zase se zde dělají aktivity mimo Letnou, SCIO škola apod.**

#### Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Tento ročník z hlediska tříletých dětí je nejsilnější. Pokud to vezmu spádově, letos bude dětí 46 a jsou umístěny. Příští rok již bude 32 dětí, další rok 28 a letos narozených je doposud 11 dětí. Počet dětí, které se budou umísťovat v příštích letech, má sestupnou tendenci. Vždy to vyhodnocujeme v daném okamžiku. Rozumíme tomu, že někdy to pro určitý ročník nemusí být komfortní, ale vždy se pohybujeme také v ekonomických parametrech a nedá se na to reagovat okamžitě. Pokud by se trvale zvyšoval počet dětí, tak by se to řešilo.
- Co se týká školy, je v majetku Zlínského kraje. Mluvil jsem o tom s panem Gazdíkem, se školou mají záměr, nechtějí ji uvolnit. Jsou ochotni, v případě potřeb občanů Letné ke krátkodobému pronájmu.

#### Miroslav Chalánek, člen RMZ

- Zlínský kraj a město Zlín jsou dvě různé organizace, které mají své zájmy, svou odpovědnost. Musí nakládat se svěřeným majetkem jako řádný hospodář. Dnes je situace taková, že pozemky a areál je majetek samotné nemocnice. Tržní odhad je 1,2 miliardy. K pozemkům pro novou nemocnici jsou stále v majetku města a jsou klíčové. Uvidíme, jak dopadne hlasování.

### Občan, Letná

- Každý soudný člověk ví, že ať už úředník nebo zastupitel, jde na svoji funkci s vědomím, že přebírá svou agendu ve stavu, v jakém je, i s rizikem, které tam je. Vymlouvat se na to, co bylo předtím, není fér. Berete spoluodpovědnost za to, co jste si převzali.
- Je projektován příjezd křižovatky Mostní x Březnická. Neustále odkládá a příjezd či výjezd na Letnou je prakticky nemožný. Bohužel se to odložilo. Proč se v této věci nic neděje a vypadlo to i z plánu na toto volební období?
- Není zmínka, jak bude řešena dopravní situace u zimního stadionu ve vztahu k Letné, jak v procesu výstavby, tak v procesu využívání.

### Michal Čížek, uvolněný člen RMZ

- Křižovatka Mostní x Březnická - není to nic jednoduchého zde něco postavit. Je mnoho účastníků řízení tzn., že i my na povolení zastávky MHD potřebujeme i 30 vyjádření, včetně městské zeleně, dopravního podniku. I město na tom není tak, že si něco osmyslí a rychle postaví. Pokud již máme i všechny vyjádření, mohou to zastavit majetkoprávní vztahy. Na liniové stavby protínáte několik pozemků a kdokoliv z majitelů se Vám k tomu může podávat námítky atd. Nic nebrzdíme a hned jak to bude možné, se do toho pustíme. Nemáme zatím co komunikovat, ale vývoj tam stále je. Pohybujeme se také na silnicích, které patří Zlínskému kraji.

### Josef Kocháň, ředitel DSZO, s. r. o.

- Vzniknou zde 2 komfortní zastávky, které budou řešit první část Letné i v návaznosti UTB a Zimní stadion Luďka Čajky.

ÚKOL: B2/19/11233	Informovat průběžně občany o stavu rekonstrukce křižovatky Mostní x Březnická.	Z: OD T: 16. 7. 2019
ÚKOL: B2/19/11234	Informovat občany o předpokládaném termínu zahájení rekonstrukce a řešení dopravní situace na Letné v návaznosti na rekonstrukci a následné využití Zimního stadionu Luďka Čajky ve Zlíně.	Z: OD, ORIA T: 16. 7. 2019

### Občanka, Letná

- Máme chápat jako obyvatelé Letné, záměr postavit budovu sociální rehabilitace jako nadřazení zájmu několika osob nad zájmy 3 000 lidí, kteří tady bydlí. Lidé zde budou několik let trpět, než se to celé postaví. Zajímá Vás to?

### Miroslav Chalánek, člen RMZ

- To není tak, že by nás tento problém nezajímal. Při rozhodnutí nás nenapadlo, že to vzbudí takovou míru odporu. Ano, byla to naše chyba. V Kostelci je dům na půl cesty pro děti, které přicházejí z dětských domovů. Tehdy se kousek odtud postavil satelit, ale nyní to zde funguje a problém žádný nebyl. Chápu, že máte obavy a nepodezírám ani jednoho z Vás, že byste nechtěli těmto lidem pomoci. S panem Konečným jsme to konzultovali a před 5 lety byl požadavek na město Zlín 15 lůžek, nyní je to na 150 a bude to i více. Bude se to časem dotýkat nás všech. Tito lidé jsou součástí naší komunity, budeme muset všichni přijmout určitou mírou tolerance, abychom s nimi žili.

### Občan, Letná

- Vy nás stále nechápete. Vy to vždy otočíte na tu sociální věc. Stavba není o tom, že tam budou tito lidé, ale to že ji postavíte na malé ulici, na které se nedá projet a zastaví se tím život na Letné. Stavba je problematická a je nevhodně zvolená lokalita. Ovlivní to zde mnoho lidí a rodin. Chápu, že ušetříte na tom, že lidé, kteří zde budou bydlet a budou zde pracovat, nebudou dojíždět. Nejde o to, kdo bude v těch domech, ale kde budou ty domy stát. Měli jsme 700 podpisů na petici a Vám je to jedno, že lidé tady nechtějí ty budovy?

### Občan, Letná

- Chtěla bych připomenout, že Letná je od dob Bati zanedbaná. Tady se nic nespravuje. My nikam nechodíme a nekřičíme, přispůsobujeme se tomu, že tyto služby tady jsou a s těmi lidmi vycházíme. Chceme tady teď také něco pro naše děti do budoucna, aby viděli, že za nimi stojíme. My tady ty domky chráníme a Baťa by si to přál.

### Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Ne, není nám to jedno. Přemýšlíme nad tím, zda to bylo správné či špatné rozhodnutí. Jako zastupitel o tom musím rozhodnout, dle informací od odborníků a těch, které mám sám. Prošel jsem si Letnou. Zřejmě to není úplně ideální místo. Město jako takové nevlastní obrovské množství pozemků, o kterých mluvíte, kde by se dalo ideálně stavět, kde by byl ideální příjezd, odjezd apod. Pokud by se město rozhodlo, že bude nějaký pozemek kupovat, bude velmi drahý a velmi cenný. To že město takovéto pozemky nemá, za to my nemůžeme. Stavbu někde postavit musíme. Jsou zákony, jsou vyhlášky, jsou nařízení, a pokud nám někdo stanoví, že takové lůžka musíme mít, tak se o ně musíme postarat.

### Občan, Letná

- Komu patří budova bývalého soudu?
- Byl bych rád, kdybychom přestali používat argumentační fauly. Nejsou prostory, nejsou místa, nejsou pozemky. Byty pro tento typ lidí je potřeba stavět nové? Jsme si jisti, že nelze rekonstruovat něco z toho, co město má?

### Mgr. Pavel Simkovič, člen RMZ

- Budova bývalého soudu patří v tento okamžik městu.
- V případě budovy soudu ne všechny pozemky patří městu. Řešíme to dlouho a dlouho se to ještě bude řešit.

### Občan, Letná

- Na Letné není otevřený plac pro děti.
- Na Jižních Svazích je Naděje a diskogolf. Postavte nám tady diskogolf. Na Jižních Svazích u Domu pokojného stáří postavte Horizont a tyto domy. Máte tam příjezd a je to Váš pozemek. Proč máme diskogolf na Jižních Svazích a

**spoustu drahých hřišť. Na Letné je jedno a neudržované.**

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Po bývalém obchodním centru je místo, které čeká na finální rozhodnutí. My jsme se rozhodli jako Odbor městské zeleně ve spolupráci s radním, že tam uděláme aspoň něco pro vyžití mládeže, než padne konečné rozhodnutí.

Občanka, Letná

- **Chtěla jsem reagovat na příklad argumentačního faulu, který jste vyzval, abychom řekli. Chtěla bych reagovat na údaj, že budete do budoucna potřebovat 100 až 150 míst v těchto zařízeních. Ráda bych řekla, že podle psychiatrické společnosti jsou stále 3% psychotiků, kteří nepřibývají. Jak tedy usuzujete, že bude potřeba takovýto počet těchto lidí někde umístit? To je ten argumentační faul.**

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Řekl nám to MUDr. Konečný, tak jsme to prezentovali.

Občan, Letná

- **Letná je zanedbaná desítky let. Jde vidět ve městě a to chválím, že jdou věci milovými kroky dopředu a to během deseti let. Podívejme se na Malenovice. Naprosto luxusně rekonstruovaná čtvrť. Takto bychom si představovali, aby to bylo i na Letné. A to Malenovice, z větší části sídliště bylo postaveno v 60. až 70. letech. Letná je 2x starší, ale jak jde vidět, město dokáže být akceschopné. My to Malenovicím přejeme, ale logicky to chceme taky.**

Občanka, Letná

- **Abychom mohli spolu komunikovat, vyšel z města malý požadavek k jedenáctičlenné komisi zástupců z Letné. Kde se máme scházet? Postavte nám klubovnu, kde se můžou scházet děti, důchodci a náš spolek. Ne na Podhoří, ale na Letné.**

Bc. Kateřina Francová, náměstkyně primátora

- Máme pro Vás dva tipy. Jednali jsme s ředitelkou školy nebo v nízkoprahovém centru na Kotěrově ulici. V nějakém časovém intervalu.

ÚKOL: B2/19/11235 <i>Zajistit prostory pro setkávání občanů místní části Letná.</i>	Z: OPKaS, OŠ
	T: 16. 7. 2019

Občan, Letná

- **Děkuji, že jste dnes za námi přišli diskutovat. Oceňuji moc, že zazněl i názor, že stavba bude drahá z důvodu vybrané lokality, která je nevhodná. Chtěl bych Vás požádat, zda byste nemohli zapřemýšlet ještě o jiných plochách např. Jižní Svahy – prostor po torzu, či jiné možné lokality, které by stavbu výrazně zlevnily.**

Ing. Ivo Divoký, vedoucí Odboru městské zeleně

- Děkujeme za Vaše podněty a připomínky. Občanům bych chtěl poděkovat za zájem o místní část.

Zapsala: Kateřina Jurášová, Odbor kanceláře primátora