

Přípomínkový list – veřejné připomínkování

Název nositele integrované strategie: statutární město Zlín

Název integrované strategie: Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014–2020

Příprava integrované strategie probíhala v rámci projektu „Podpora vzniku Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014–2020“, registrační číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00265



Přípomínkový list obsahuje připomínky vzešlé z procesu veřejného připomínkování, realizovaného prostřednictvím zveřejnění konceptu integrované strategie v průběhu měsíce září 2014 na webových stránkách:

- nositele integrované strategie (<http://www.zlin.eu/verejne-pripominkovani-cl-1922.html>),
- Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj MMR (<https://www.mmr.cz/cs/Micosites/PSUR/Vyzva-c-2/ITI-a-IPRU>).

Vypořádání připomínek se vztahuje k verzi integrované strategie 2.0, která byla předložena do Výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií Integrovaných plánů rozvoje území v únoru 2016.

Č.	Subjekt / osoba / datum	Cíl připomínky	Text připomínky	Vypořádání připomínky
1	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil 30. 9. 2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Opatření je zaměřeno na „tvrdé“ projekty a není zřejmě využití „měkkých“ zdrojů (viz popis, podporované aktivity, vyjmenované OP v části „vazba na OP“). Pokud to IPRÚ umožňuje, doporučujeme více zdůraznit roli „měkkých investic“ (zejména ze zdrojů OP VVV, OP Z).	Neakceptováno. Navržené aktivity (měkké projekty v oblasti vzdělávání) není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze. Měkké projekty v této oblasti budou předmětem MAP a KAP (místní a krajské akční plány ve vzdělávání). V IPRÚ doplněno do popisu synergických vazeb.
2	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil 30. 9. 2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	S ohledem na text OP Zaměstnanost ve verzi z června 2014 v Typických podporovaných aktivitách doporučujeme doplnit „Komplexní regionální projekty spolupráce v oblasti zaměstnanosti a vzdělávání pro trh práce (regionální pakt zaměstnanosti, regionální sektorové dohody atp.)“	Neakceptováno. Navrženou aktivitu není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze a s ohledem na nastavení konkrétních podmínek příslušných dotačních programů.
3	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického	S ohledem na rostoucí význam inteligentní práce s daty při politickém rozhodování doporučujeme v Typických podporovaných aktivitách doplnit „Analýzy dat z oblasti zaměstnanosti a vzdělávání pro trh práce, prognózy kvalifikačních potřeb a další práce s daty pro účely regionální evidence-based policy“.	Neakceptováno. Navrženou aktivitu není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze a s ohledem na nastavení

	30. 9. 2014	a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Vzhledem k významu evidence-based policy doporučujeme zvážit, zda by tato problematika neměla být samostatným Opatřením. V oblasti zaměstnanosti, trhu práce a vzdělávání pro trh práce lze řešit např. zřízením regionální Observatoře trhu práce.	konkrétních podmínek příslušných dotačních programů.
4	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil 30. 9. 2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Aktuálně je v Typicky podporovaných aktivitách uvedena podpora infrastruktury pro učňovské/studentké praxe ve vzdělávacích zařízeních, chybí však podpora téhož ve firmách (přestože v popisu opatření je podpora výuky v objektech firem zmiňována). S ohledem na zvyšující se význam a všeobecnou podporu praxí v podnicích doporučujeme v Typických podporovaných aktivitách doplnit „Zřizování, rekonstrukce, modernizace a vybavení dílen, laboratoří a učeben v podnicích nabízejících učňovské/studentké praxe“.	Neakceptováno. Navrženou aktivitu není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze a s ohledem na nastavení konkrétních podmínek příslušných dotačních programů.
5	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil 30. 9. 2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Dále doporučujeme doplnit aktivitu „Spolupráce podniků a škol při poskytování počátečního odborného vzdělávání v oblasti odborných praxí, spolupráce učitelů odborných předmětů a odborníků z praxe, instruktorů praktického vyučování, spolupráce s podniky na definování obsahu ŠVP, účast zaměstnavatelů na formulaci výstupních kompetencí / profilů absolventů maturitních a výučních oborů“ atp.	Neakceptováno. Navrženou aktivitu není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze a s ohledem na nastavení konkrétních podmínek příslušných dotačních programů.
6	TREXIMA, spol. s r.o. Mgr. Marcel Navrátil 30. 9. 2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Popis opatření obsahuje směřování jak na žáky ZŠ a SŠ, tak i na dospělé v rámci celoživotního vzdělávání. V typicky podporovaných aktivitách však tato oblast chybí. Proto doporučujeme doplnit aktivitu „Spolupráce škol a firem v oblasti dalšího profesního vzdělávání (celoživotního vzdělávání) a v oblasti ověřování a uznávání výsledků celoživotního učení“.	Neakceptováno. Navrženou aktivitu není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze a s ohledem na nastavení konkrétních podmínek příslušných dotačních programů.
7	Svaz zpracovatelského průmyslu Olga Šišková 30.9.2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	V popisu opatření uvádíte, že jedním ze zásadních identifikovaných problémů území Zlína je nesoulad mezi poptávkou a nabídkou pracovního trhu. IPRÚ chce toto řešit podporou aktivit, které lze stručně shrnout takto: <ul style="list-style-type: none"> - Modernizací technických a přírodovědných učeben a laboratoří - Realizací doplňující zeleně v okolí souvisejících budov - Podporou dalšího vzdělávání pedagogů a zaměstnanců - Infrastrukturou pro popularizaci technického vzdělávání S tím, že je v regionu velký nesoulad mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu, souhlasí většina zaměstnavatelů. Ačkoliv máme ve Zlíně nezaměstnanost ve výši cca 7 %, zaměstnavatelé si stěžují na nedostatek kvalifikované pracovní síly. V regionu Zlín převažuje gumárenská, plastikářská a strojírenská výroba. Na pracovním trhu chybí akutně především absolventi učebních oborů a středních škol v oblasti gumař-plastikář, strojař, obsluha CNC strojů. Navrhované opatření 3.1.1 a v něm uvedené typické podporované aktivity však, dle našeho mínění, řeší popsany problém jen velmi okrajově. Z pohledu zaměstnavatelů není problém v tom, že by SOŠ nebo učiliště neměly moderní učebny nebo že by technické učebny neobklopovalo dostatek zeleně. Problém je v tom, že chybí samotné	Neakceptováno. Ad 1) Modernizace odborných učeben či rozšíření kapacit v konkrétních preferovaných oborech je s ohledem na příslušné metodiky (zejména Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020) mimo možnosti nastavení IPRÚ. Jednotlivá opatření IPRÚ mohou být navázána některé z podporovaných aktivit příslušných specifických cílů operačních programů, ale nemohou je rozpracovat do větší podrobnosti. Orientace konkrétních projektů na určité preferované obory je záležitostí předkladatelů projektů (Zlínského kraje nebo konkrétních škol). Ad 2) Navržené aktivity (měkké projekty v oblasti vzdělávání) není možné financovat prostřednictvím

			<p>školy, ze kterých by vycházeli absolventi žádoucích oborů.</p> <p>Navrhujeme proto doplnit opatření 3.1.1. o další aktivity, které by mohly napomoci skutečnému řešení nesouladu mezi poptávkou a nabídkou pracovního trhu.</p> <p>1) Na úrovni počátečního vzdělání (dlouhodobý horizont řešení)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora rozšiřování učebních oborů o obory gumař-plastikář, strojař, obsluha CNC strojů, - podpora vzniku nových středních odborných škol se zaměřením na technické obory chemie, strojírenství <p>2) Na úrovni dalšího vzdělávání (flexibilní řešení aktuálního stavu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora rekvalifikačních programů a dalšího vzdělávání dospělých, - podpora poradenství v oblasti konkurenceschopnosti osob na pracovním trhu – s cílem flexibilně změnit kvalifikaci lidí na takovou, po které je u zaměstnavatelů poptávka. 	<p>IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze.</p> <p>Měkké projekty v této oblasti budou předmětem MAP a KAP (místní a krajské akční plány ve vzdělávání). V IPRÚ doplněno do popisu synergických vazeb.</p> <p>Současně se jedná o oblast, jejíž řešení je zákonem svěřeno určenému orgánu veřejné správy – Úřadu práce ČR.</p>
8	<p>Aktivně životem, o.p.s.</p> <hr/> <p>Mgr. Věra Stojarová</p> <hr/> <p>30.9.2014</p>	<p>Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.2.4 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu, str. 39</p>	<p>Dovoluji si Vám za organizaci Aktivně životem o.p.s. připomínkovat Integrovaný plán rozvoje území Zlín 2014–2020 návrhovou část. Přesně v prioritní oblasti „Konkurenceschopnost“. Jsme autory projektových záměrů: „Dětské skupiny v obcích“ a „Technika nás baví“. U prvně jmenovaného projektu mi v Opatření 3.2.4 Optimalizace sítě zařízení pro chybí v části „Další subjekty zapojené do realizace“ – organizace zaměřující se na předškolní výchovu dětí anebo neziskové organizace. Takto bychom v tomto znění náš namyšlený projekt „Dětské skupiny v obcích“ nemohli realizovat.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Okruh možných realizátorů projektů rozšířen.</p> <p>Pozn.1.: Výčet realizátorů uvedený u jednotlivých opatření IPRÚ má indikativní charakter, rozhodující jsou podmínky příslušného operačního programu.</p> <p>Pozn.2: S ohledem na následnou úpravu struktury strategie se ve finální verzi jedná o podopatření č. 2.1.2-2.</p>
9	<p>Aktivně životem, o.p.s.</p> <hr/> <p>Mgr. Věra Stojarová</p> <hr/> <p>30.9.2014</p>	<p>Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33</p>	<p>A dále v opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání bychom rádi doplnili v části „Cílová skupina“ dospělí a lektori volnočasových aktivit, kterými jsou v rámci našeho projektu „Technika nás baví“ důležitým nositelem osvěty a motivaci dětí k technickým a přírodovědným oborům a tato cílová skupina projde systémem vzdělávání.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Okruh cílových skupin uvedený u jednotlivých opatření IPRÚ má indikativní charakter, rozhodující jsou podmínky příslušného operačního programu.</p> <p>Uvedená cílová skupina koresponduje s cílovou skupinou, uvedenou u příslušného specifického cíle Integrovaného regionálního operačního programu: „pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže“.</p>
10	<p>Profima Effective, s.r.o.</p> <hr/> <p>Ing. Michaela Venená</p> <hr/> <p>30.9.2014</p>	<p>Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 4.2.1 Podpora sociálního podnikání a uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce, str. 42</p>	<p>Chci se především vyjádřit k prioritní oblasti 4 – Sociálně soudržná společnost, zejména specifickému cíli 4.2. Myslím, že by v daném měla být blíže specifikována a podrobněji popsána cílová skupina, která se považuje za ohroženou skupinu na trhu práce.</p> <p>Myslím, že zde nepatří pouze osoby se zdravotním postižením, ale z vlastní zkušenosti vím, že by zde měly být zastoupeny např. i skupina osob pečujících o osobu blízkou, rodiče pečující o děti ve věku do 15 let, osoby z dětských domovů, domovů na půli cesty, matky samoživitelky a další. Např. i osoby nad 55 let věku, které jsou na trhu práce také ohroženou skupinou.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>V připomínkované verzi dokumentu uvedena velmi široce pojatá cílová skupina: „Osoby ohrožené sociálním vyloučením na trhu práce“. Ve finální verzi následně upraveno.</p> <p>Pozn.: Okruh cílových skupin uvedený u jednotlivých opatření IPRÚ má indikativní charakter, rozhodující jsou podmínky příslušného operačního programu.</p>

11	Profima Effective, s.r.o. Ing. Michaela Venená 30.9.2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 4.2.1 Podpora sociálního podnikání a uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce, str. 42	Zároveň si myslím, že nositeli projektu by mohly být i organizace, které se zaměřují na práci s ohroženou skupinou na trhu práce, např. organizace poskytující personální a vzdělávací poradenství.	Akceptováno. Okruh možných realizátorů projektů rozšířen. Pozn.: Výčet realizátorů uvedený u jednotlivých opatření IPRÚ má indikativní charakter, rozhodující jsou podmínky příslušného operačního programu.
12	Profima Effective, s.r.o. Ing. Michaela Venená 30.9.2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, prioritní oblast 3 Konkurenceschopnost, str. 33-39	Zároveň bych se chtěla vyjádřit také k prioritní oblasti 3 – Konkurenceschopnost. Myslím, že by se mělo počítat nejen s významnými zaměstnavateli, ale také s firmami, které nemají na území tak významné „slovo“. Myslím, že i ony by uvítaly spolupráci např. v oblasti stáží a praxí.	Vysvětleno. V prioritní oblasti 3 Konkurenceschopnost nejsou preferovány žádné velikostní typy podnikatelských subjektů.
13	Profima Effective, s.r.o. Ing. Michaela Venená 30.9.2014	Koncept IPRÚ v. 8/2014, návrhová část, opatření 3.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání, str. 33	Zároveň si myslím, že by mezi podporovanými aktivitami neměly být zahrnuty nejen „podpora dalšího vzdělávání pedagogů a zaměstnanců“, ale také další vzdělávání zaměstnavatelů, myšleno tím především majitelů, jednatelů malých a středních podniků.	Neakceptováno. Navržené aktivity (měkké projekty v oblasti vzdělávání) není možné financovat prostřednictvím IPRÚ s ohledem na nastavení Územní dimenze. Měkké projekty v této oblasti budou předmětem MAP a KAP (místní a krajské akční plány ve vzdělávání). V IPRÚ doplněno do popisu synergických vazeb.