

**Zápis z veřejného setkání RMZ s občany MČ Vršava, Burešov
dne 11. 5. 2022 v 17:00 hod., bývalá Restaurace Vršava, ul. Vršava I 2538**

Účastníci jednání:

- RMZ: Ing. et Ing. Jiří Korec, Mgr. Pavel Brada
- MMZ:
 - OD – Ing. David Neulinger, Tomáš Sedláček
 - OPP – Ing. arch. Ivo Tuček
 - OMZ – Ing. Petra Langerová
 - ORIA – Ing. Petr Hloušek
 - OŠaS – Marcela Frýdlová
 - MPZ – Ivana Doleželová, Bohuslav Pjajko
 - OKP: pracovnice KaMČ Vršava, Burešov Ludmila Králíková, L. Zábojová, T. Jirušková
- zástupce organizací: Ing. Jakub Černochoch, Technické služby Zlín s. r. o.
- moderátor setkání: Ing. Vladimíra Pavlovová, vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

Ing. Vladimíra Pavlovová, vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

- Přivítání a představení přítomných, informace o organizačních záležitostech setkání.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Přivítání, úvodní slovo, výzva k diskusi.

Diskuze:

Občan

- Proč neplatí dohoda uzavřená před 3-4 lety ohledně výstavby na Vršavě (účast pí Reichové a náměstka pro výstavbu). Konalo se již 5 soudů, které nám daly za pravdu, a město to nerespektuje a nyní se znovu organizuje změna územního plánu, opět s plánem výstavby asi 20 domů. Kolik statutární město Zlín zaplatilo z daní za soudy, advokáty a za studie o rozšíření zástavby?

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Zástavba bydlení musí dávat smysl. Lokalit se špatným napojením je více. Tehdejší investoři udělali úzké cesty, neudělali veřejné osvětlení, chodníky atd. Další zástavba zatěžuje již nyní nedostatečné komunikace. Pokud by tam mělo do budoucna něco vzniknout, jedině s napojením na Jižní Svahy. Nikoliv na Vršavu s jednosměrnou propojkou, aby se z Jižních Svahů nejezdilo přes Vršavu. Horní Vršava by se tak napojila na druhou příjezdovou cestu.
- K soudům: Nemám informaci o takové dohodě, odpovím písemně. Z pozice města se u soudu odvoláváme, pokud je rozhodnutí v neprospěch města.

Občan

- Dle projektu zde mělo stát 20 řadových domků. V projektu byly chodníky, které zde nebyly vybudovány.
- Kanalizace není stavěná na další výstavbu.
- Prosím o vyjádření p. Tučka ke změně č. 4 Územního plánu.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Standardní kolorit ve Zlíně je: Soukromý subjekt postaví zástavbu, ale neudělá k ní komunikace, chodníky, veřejné osvětlení atd., Poté občané žádají o změnu, soukromý investor chce, aby to převzalo město – město nechce, jelikož je to velká investice a nemá to příslušné parametry. Nakonec to město převezme, ale může investovat postupně.

Ing. arch. Ivo Tuček, vedoucí Oddělení prostorového plánování

- Chyba byla ve stanovení termínu a technických potížích.

Občan

- Nás ti právníci něco stojí a tyto boje nás stmelují.

Ing. arch. Ivo Tuček, vedoucí Oddělení prostorového plánování

- Boje ve veřejné správě mají druhotný důsledek – vytvářejí komunitu, což je paradoxně výhoda.
- V devadesátých a pozdějších letech nebyla v některých oblastech ještě dotáhnutá legislativa, šetřilo se na infrastrukturu (nestavěli se chodníky), což je dnes problém. Bílé místo v územním plánu jsme povinni ze zákona zaplnit. Část pozemků, zakoupených jako stavební, vracíme do bydlení.

Občan

- Přístupnost z nové výstavby by měla být z kruhového objezdu z vrchu. Postoupili jsme naše pozemky na komunikaci s tím, že bude postavena jen část nad námi. Nemáme nic proti vybudování kanalizace, ale určitě nechceme průjezdnou komunikaci.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Povedlo se mi protlačit do Strategie města Zlína 2030-2035, že bude v r. 2035 Zlín místem pro 100 tis. obyvatel. Město bylo vždy rozvojové město, nemůžeme z něj dělat skanzen či mávnout rukou nad vyliďňováním. Chci, aby se město rozvíjelo, hledíme řešení, důležitá je diskuze.

Občan

- Územní plán se několikrát měnil. Vždy to někdo ovlivňoval i v neprospěch občanů.

Občan

- Před 3-4 lety bylo v územním plánu asi 200 ha rezervní plochy. Proč najednou zmizely?
- Územní plán nebyl platný, když občané kupovali pozemky pro zástavbu mezi Vršavou a Jižními Svahy. V době, kdy občané kupovali pozemky, tak je kupovali s vidinou toho, že se jim pozemky zhodnotí. Ten, kdo je prodával, tak na tom vydělal. Zbytek to kupoval s nejistotou, a proto se teď soudí a město platí za právníky.
- Pokud by se výstavba 20 domů realizovala, průjezd z vrchu je delší, investoři ho nebudou chtít zaplatit. Technicky je nemožné tam vybudovat kanalizaci. Při větších deštích bývají domy na ul. Horní Vršava IV zaplavené dešťovou vodou a splašky z kanalizací. Pojišťovna to řešila, posílali jsme to i na město, aby to bralo v potaz.
- Šířka komunikace, která by měla navazovat na výstavbu, je 4,5 m široká a 40 m dlouhá, což není pro obousměrný provoz. Území není připraveno pro výstavbu.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Město Zlín nemá rezervní plochy. Pro rozvoj města je důležitý i rozvoj bydlení. Potřebujeme zde udržet i lidi, kteří nám sem denně dojíždí za prací a umožnit jim bydlení.

Ing. arch. Ivo Tuček, vedoucí Oddělení prostorového plánování

- Změna v územním plánu ohledně vymizení zastavitelných ploch, je reakce na legislativní změnu před cca 5 lety, kdy stavební zákon požadoval zdůvodnění využití dosud vymezených zastavitelných ploch a vymezení nových zastavitelných ploch. První část z toho vypadla, takže nyní zdůvodňujeme vymezení nových zastavitelných ploch. Dle územního plánu je dost stavebních ploch, ale často jsou ve vlastnictví lidí, kteří v nich mají dobře uložené finanční prostředky. Vymezených ploch je hodně, ale disponibilních nikoliv.
- Druhý bod: Pozemky nejsou stavební až do doby, kdy územní plán nabyde účinnosti. To lze dohledat dle dat prodeje a dat nabytí účinnosti změny územního plánu. Myslím si, že většina pozemků je prodaných spekulativně nebo nestavebních. Na ul. Horní Vršava VII byly některé pozemky (určené k zastavění) prodány už dříve za platnosti předchozího územního plánu.
- K technické infrastruktuře (kanalizace): Územní plán neřeší kapacitu stávající infrastruktury na úrovni ulic. Dle mě by neměl správce určité infrastruktury dovolit připojení někoho dalšího, pokud je problémová, jako u tamní kanalizace.

Občan

- O problému s kanalizací jsme informovali pí Reichovou. Bylo nám řečeno, že taková situace je mimořádná (1x za 5-10 let).
- Lidé si na Vršavě koupili pozemky jako investici a 15-20 pozemků je stále nezastavěno. Pravidelně předkládáme mapku zastavěnosti na Vršavě, která byla určena územním plánem před deseti lety, a ta je 50-60 %. Proto budeme navrhovat další domy, které způsobí další potíže v dopravě? Lokalita není připravena pro další výstavbu a je zbytečné tam dělat další stavební pozemky.

Občan

- Poděkování za práci města v dané lokalitě (zastávky, most, přechod, drobné úpravy kanalizací).
- Proběhlo zde referendum za zjednosměrnění komunikace. Dopravní inspektorát se rozhodl tuto situaci neřešit. Chtěl bych požádat p. primátora, aby došlo k nápravě.
- Na Vršavě vede cyklostezka, která je frekventovaná. V úseku podél ul. Sokolská je kopeček, kde se stala i smrtelná nehoda. Mělo by se zamyslet nad bezpečností.
- Poděkování jak za práci městu, tak občanům v dané lokalitě, kteří spravili fasády bytových domů, atd.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- S Odborem dopravy jsme zjednosměrnění řešili, ale Dopravní inspektorát nesouhlasí. Můj návrh udělat jednosměrku jen částečně a to buď:

- 1) oboustranná komunikace po Kaufland, dohodnout se a protáhnout to až dolů a jednosměrku zavést obráceně z města ven, záleží, zda bychom se dohodli s Kauflandem, nevím, jak to bylo historicky, požádám o doplnění p. Neulingera,
- 2) udělat jednosměrku jak je křižovatka mezi garážemi, ale je to znepríjemnění, jelikož by auta nemohla projíždět až na Cigánov.

Občan

- Radnice by měla jednat dle výsledků referenda. Dopravní policie sdělila, že budou respektovat rozhodnutí občanů, byla iniciátorem toho, aby zde bylo bezpečno a případně obytná zóna 30 km/h. Žádám o nápravu celé věci.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Neproběhlo referendum, ale anketa nebo průzkum. Referendum probíhá u voleb a jeho výsledek je pro město závazný. Ankety nebo průzkumy jsou potřebné pro Dopravní inspektorát, ale pro město nemají takovou váhu jako referendum.

Ing. David Neulinger, vedoucí Odboru dopravy

- Nevíme, jak je to s květináči, budeme to muset zjistit.
- K zjednosměrnění ul. Vršava I: Váš návrh byl předložen silničnímu správnímu orgánu a policii. Těmi to bylo zamítnuto, jelikož komunikace na ul. Střední Vršava II a ul. Jižní Vršava jsou využívány i pro parkování vozidel a mají dimenzi méně jak 5 metrů. To je důvod, proč zavrhl zjednosměrnění dle vašeho návrhu.
- Oprava ul. Vršava I: Oprava komunikace ul. Vršava I včetně ul. Partyzánská měla být vyvolanou investicí přivaděče do města Zlína a je v gesci Ředitelství silnic Zlínského kraje. Tenkrát zde vzniklo sdružení občanů, kteří s tím nesouhlasili. Proto ten projekt zůstal v té fázi, ve které je. Tehdy byl vyčíslen projekt na cca 20 mil. Kč. Měl tam být vybudovaný nový povrch včetně chodníku. Pokud se investice na ul. Vršava I nerealizovala, tak to kvůli tomu, že to bylo součástí přivaděče do Zlína ve vztahu k Ředitelství silnic Zlínského kraje.

Občan

- Město přislíbilo, že komunikace bude kompletně rekonstruována obousměrně chodníkem i trolejbusy. Lidé se vyjádřili, že dole bude čtyřproudová komunikace, která se napojuje na dvouproudovou komunikaci a nahoře vznikne další dvouproudová komunikace. Takže bylo jednoznačně řešeno, že komunikace bude ve prospěch občanů, nikoliv podmíněná dotacemi EU. Byl u toho tehdejší vedoucí Odboru dopravy, p. Říha a náměstek p. Novák. Občanům toto řešení nevyhovovalo kvůli přetěžování komunikace. Za nás bylo řečeno: chceme opravit komunikaci, chceme chodník, nechceme trolejbus a chceme se dohodnout na zjednosměrnění.

Ing. David Neulinger, vedoucí Odboru dopravy

- Vybudování kvalitní cesty bylo podmíněno trolejbusy.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Aby bylo možné využít i jiné finanční prostředky než města, musel se tam dát trolejbus.

Občan

- Byly bychom rádi, kdyby se vedení města postavilo za občany místní části Vršava a my se nemuseli skládat na advokáta.
- Dotaz na p. primátora: Jak vypadají investice do Velkého kina a Zimního stadionu? Nezasluží takovéto investice město na desítky let?

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Jedním z hlavních cílů tohoto volebního období, byla změna rozpočtového určení daní, aby se Zlín dostal na úroveň Brna, Plzně a Ostravy. Rozpočtové určení daní funguje tak, že je zvýhodněná Praha, pak Brno, Plzeň, Ostrava a pak jsou zbylá města podle určitých klíčů. Pokud by Zlín měl meziročně stejný koeficient jako Praha, Plzeň, Ostrava, tak bychom každý rok měli o 600-700 mil. Kč více v rozpočtu. Rozpočet města Zlína je 1,7 mld. Kč, na investice je vyčleněno cca 400 mil. Kč, ze kterých se musí platit úvěr, což znamená, že zbývá cca 300 mil. Kč na investice. Pokud by se povedlo zachovat stejný provoz, tak ročně místo 400 mil. Kč by byla 1 mld. Kč na investice. Díky momentálnímu nastavení je Zlín v dobré finanční kondici. Byli jsme si schopni vzít úvěr ve výši 1 mld. Kč, 500 mil. Kč jsme si vzali na strategické stavby, což jsou především dopravní stavby, dále tržiště Pod Kaštany. Dalších 500 mil. Kč bylo určeno pro Zimní stadion, který se v současné chvíli rekonstruovat nebude, protože jsme nezískali dotaci z Národní sportovní agentury, která měla být ve výši 300 mil. Kč. Vysoutěžená cena byla na cca 930 mil. Kč (v dnešních cenách by to bylo cca 1,1 mld. Kč). Původní nacenění Velkého kina bylo cca 300 mil. Kč, budoucí bude cca 400 mil. Kč ne-li více a bez externího financování to nebude možné. Město Zlín si může vzít cca 500-600 mil. Kč nový úvěr,

původní úvěr na 500 mil. Kč nemá vyčerpaný. Projekty, které jsou nachystané: pravobřežní komunikace, přístenská příčka – naše část, větší část dělá železnice v rámci elektrifikace. Dále bude nachystáno: rekonstrukce náměstí Míru, Velké kino, Zimní stadion, budoucí vedení bude řešit fotbalový stadion, minimálně ve fázi příprav.

Občan

- Dotaz na autobusové nádraží.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Autobusové nádraží má ve vlastnictví soukromý subjekt, město Zlín je v roli koordinátora. Spouštěčem rekonstrukce autobusového nádraží je elektrifikace trati. První se udělá výpravní budova vlakového nádraží a jiné. Bude to trvat cca 10 let. Železnice získala územní rozhodnutí na část Otrokovice-Zlín, mohou tedy řešit výkupy pozemků, popř. vyvlastňování. Jakmile budou mít vyřešeny pozemky, budou žádat o stavební povolení. Někteří lidé chtějí z vlakového nádraží udělat kulturní památku, čímž by byla rekonstrukce složitější.

Občan

- Kdo je soukromý investor?

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Soukromý investor je společnost Z-group.

Občan

- Na ul. Vršava I byl přistavován na jaro i podzim velkoobjemový kontejner, což se již neděje (kvůli sběrnému dvoru na Burešově). Není možné znovu kontejner přistavovat?

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Je to o financích. Měli bychom hledat cestu a alespoň jednou za rok kontejner přistavit.

Ing. Vladimíra Pavlovová, vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

- Před dvěma lety jsme museli uspořít 1 mil. Kč v odpadovém hospodářství. Proto se zrušila celá akce Čisté město – jarní a podzimní úklid. Kde to bylo možné, zavedli jsme častějšími mobilními svozy. Zatím jsme obdrželi více kladných, jak záporných ohlasů. Službu si platíme všichni stejně, někteří ji využívají, někteří ne. Hodnotíme to průběžně a uvidíme, jak se to bude vyvíjet.

Občan

- Je možné zajistit odklad určitého množství stavební suti na osobu zdarma?
- Jak to časově vypadá s obchvatem Zálešná?

Ing. Vladimíra Pavlovová, vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

- Změnu s odpadem stavební suti neplánujeme. Celé odpadové hospodářství stojí 75 mil. Kč a i s tím poplatkem město velkou část muselo doplácet.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- U obchvatu Zálešná se aktuálně čeká na vydání územního rozhodnutí.

Ing. David Neulinger, vedoucí Odboru dopravy

- Obchvat Zálešná je ve fázi územního rozhodnutí. Společnost HBH (zhotovitel projektové dokumentace), 30. července 2019 zažádala o územní rozhodnutí. V listopadu se odvolali čtyři spolky vůči životnímu prostředí a kraj tuto žádost zamítl. Žádost byla postoupena na Ministerstvo životního prostředí a bylo nutné ji přepracovat (kvůli zvláště chráněným druhům). HBH předložilo žádost na výjimku ohledně zvláště chráněných druhů na krajský úřad. Krajský úřad by měl v polovině května vydat rozhodnutí a mělo by pokračovat územní řízení. Jelikož se vše prodloužilo, bylo nutné aktualizovat všechna vyjádření a upravit projektovou dokumentaci. Před 2 měsíci se nám ozvala Teplárna Zlín se změnou názoru na řešení propojení parovodu u nemocnice. Doufáme, že se nám povede získat územní rozhodnutí do konce r. 2022. Jakmile budeme mít rozhodnutí, můžeme pokračovat dál v získávání stavebního povolení.
- V r. 2024 by měla Správa železnic dostat pravomocné stavební povolení a začít realizovat první etapu výstavby elektrifikace Otrokovice-Malenovice. V dalších 3 letech by měla následovat jedna etapa.
- Autobusové nádraží by se mělo řešit v r. 2027. Aktuálně máme rozpracované tři žádosti o územní rozhodnutí včetně odstavné plochy.
- Co se týká přivaděče, tak v r. 2024 by měla být zprovozněna dálnice do Fryštáku. Přivaděč do Zlína je v režii Ředitelství silnic Zlínského kraje, kteří aktuálně řeší EIA. Jejich předpoklad byl získání EIA do června tohoto roku a následně budou žádat o územní rozhodnutí a stavební povolení. Na to bychom měli navazovat my obchvatem Zálešná.

Občan

- Bude obchvat Zálešná zasahovat do sběrného dvora?

Ing. David Neulinger, vedoucí Odboru dopravy

- Napojení obchvatu Zálešná bude v současném místě křižovatky u Kauflandu a bude zadem za Zálešnou. Sběrného dvora by se to nemělo dotknout.

Ing. Vladimíra Pavlovová, vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

- Sběrný dvůr to nezruší. Proto jsme ho před dvěma lety za 3 mil. Kč rozšiřovali.

Občan

- Problém střelnice mezi Vršavou a Nivy – jsou tady stížnosti občanů na střelbu. Za posledních 10-15 let se několikrát dělalo měření hluku, dle koeficientu je hluk v normě. Intenzita hluku se zvýšila především o víkendech. Provozovatel neinvestoval do odhlučnění, které by bylo vhodné.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Je to soukromý subjekt, my z pozice města na něj nemáme žádnou páku. Záleží na Krajské hygienické stanici, zda vše splňuje normy.

Občan

- Veřejné osvětlení na ul. Vršava IV.
- Na podzim je zvýšení výskyt prasat na Vršavě ohrožují občany a nikdo to neřeší.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Z pozice města přispíváme myslivcům 5 tis. Kč na každého odstřeleného divočáka. Ovšem není to pro ně motivační. Pokud myslivec odstřelí divočáka, musí podniknout zákonné kroky. Můj návrh byl zvýšit odměnu na 10 tis. Kč pro lepší motivaci, nicméně stále by to asi nebylo dost.

Občan

- Poděkování řediteli Technických služeb Zlín, s. r. o. za péči a čistotu místní části.

Občan

- Dotaz na městský pozemek u hřiště č. 362 na zřízení cvičicích strojů pro mládež.

Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor

- Máme postupný systém obnovy hřišť, nedokážu říct, kdy přijde řada na toto hřiště.
- Poděkování za účast, poděkování práci Kanceláře místní části Vršava, Burešov, na kterou se mohou občané obracet.

Pozn.: Kontakt na Kancelář místní části Vršava, Burešov: pracovnice: Ludmila Králíková, adresa kanceláře: Burešov 4886, úřední hodiny: PO 15-17 hod., ČT 10-12 hod., tel. č. 575 570 765, e-mail: kancelar_buresov@zlin.eu.

Výpis úkolu z VS Vršava, Burešov:

ÚKOL B9/22/12242	Vyčíslení finančních prostředků na zpracování studií pro rozšíření zástavby mezi ul. Horní Vršava VII a Jižními Svahy.	Z: OdPP T: 30. 11. 2022
ÚKOL B9/22/12243	Vyčíslení finančních prostředků vynaložených ze strany města na soudní spory ve věci územního plánu a jeho změn pro rozšíření zástavby mezi ul. Horní Vršava VII a Jižními Svahy.	Z: OdPP T: 30. 11. 2022
ÚKOL B9/22/12244	Prověření, zda by u Kauflandu bylo možné přemístit květináče pro příp. průjezd vozidel.	Z: OD T: 30. 11. 2022
ÚKOL B9/22/12245	Stížnost na častý výskyt prasat v podzimních měsících v m. č. Vršava.	Z: OMZ T: 30. 11. 2022
ÚKOL B9/22/12246	Požadavek na výstavbu veřejného osvětlení na ul. Horní Vršava IV.	Z: OD T: 30. 11. 2022
ÚKOL B9/22/12247	Prověření termínu revitalizace hřiště č. 362.	Z: OMZ T: 30. 11. 2022

Zapsala: L. Zábojová, OKP