

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2

Příloha č. 3

Obsah:

A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	3
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	3
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
A/4 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	21
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	22
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	22
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	22
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	22
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	22
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	22
A) Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	22
B) Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	22
C) Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	23
D) – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	24
E) – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	24
F) – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	25
G) – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	25
H) – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	26
I) – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	26
K) – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	26
L) – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů.....	26
D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	28
D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	28
D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	28
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	29
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	30
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Mysločovice.....	30
A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	31
B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů.....	33
C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	34
D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	34
E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Mysločovice.....	34
F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	42
G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	43
H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	43

I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	43
J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.....	43
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	43
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	43
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	43
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	43
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	43
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	44
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	44
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	44
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	44
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	47
J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....	47

Grafická část

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitované půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČNR	Česká národní rada
ČOV	čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
KES	koeficient ekologické stability
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR ČR

Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀

RURÚ

ÚP

ÚSES

VKP

VPO

VPS

ZPF

ZÚR ZK

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
Rozbory udržitelného rozvoje území
územní plán
územní systém ekologické stability
významný krajinný prvek
veřejně prospěšné opatření
veřejně prospěšná stavba
zemědělský půdní fond
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4

- kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona**A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833. Dne 12.07.2021 byla schválena usnesením vlády č. 618 Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec Mysločovice náleží do rozvojové oblasti Zlín OB9 uvedených v PÚR ČR. Kritéria a podmínky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti OB9 byly zohledněny následovně:

- *rozvoj veřejné infrastruktury za podmínky respektování hodnot v území*
- *rozvoj bydlení s upřednostněním uvnitř zastavěného území*
- *ochrana krajiny a využití rekreačního potenciálu krajiny*
- *minimalizace zásahu do přírodních a krajinných hodnot území*

Vyhodnocení:

Změnou č. 2 se nově vymezuje plocha č. **200** pro rozšíření stávajícího areálu výroby v návaznosti na sousední území k.ú. Sazovice. Poloha plochy č. 200 je determinována existencí stávajícího výrobního areálu podél vodního toku Racková a dopravní vazbou na silnici III/43829. Variantní řešení nebylo uvažováno, neboť umístění plochy je vázáno na stávající výrobní provoz a procesy. Vlastní vymezení plochy zohledňuje a respektuje:

- přírodní hodnoty - trasování osy RBK 1586-Hrabůvka – Hřeben s vloženým biocentrem, vodní tok Racková (břehová čára), dálkový migrační koridor velkých savců (migrační území)
- kulturní hodnoty – přítomnost památky místního významu (kamenný kříž)

Realizací záměru v ploše č. 200 dojde k záboru vysokobonitního ZPF v rozsahu cca. 0,5 ha. S ohledem na okrajové podmínky v území není variantní řešení možné – viz kap. I/1.

Řešeného území se v rovině územního plánování konkrétně týkají úkoly:

- *vytvářet podmínky pro záměry republikového a mezinárodního významu*
- *krajské záměry*

Vyhodnocení:

Řešeného území se dále týká požadavek na zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, jejíž zpracování se ukládá do r. 2022. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“ v rámci krajské dokumentace. Studie posuzovala v 5-ti variantách případné trasování koridoru el. vedení, z čehož k realizaci byla doporučena „varianta C“ jako nejvhodnější ze všech posuzovaných hledisek. Katastrální území Mysločovice je tímto záměrem dotčeno. Požadavek bude do ÚP Mysločovice zpracován výhledově v rámci změny ÚP na základě aktualizace ZÚR ZK. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie v rámci krajské dokumentace.

(3) Obec Mysločovice je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Problém zadržování vody v krajině byl zohledněn organizací ploch nezastavěného území v platném ÚP. V případě plochy č. 200 řešené změnou č. 2 byl stanoven koeficient zastavění, resp. koeficient zeleně – viz kap. F.1 výroku.

(4) Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Mysločovice se nachází mimo republikové koridory dopravy. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 331 (Otrokovice – Vizovice) ve vzdálenosti cca. 6 km od obce. Nejbližše se nachází železniční stanice Zlín-Malenovice. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/43829, která je napojena na nadřazenou komunikaci I/49.

(5) Pro území obce Mysločovice vyplývají z PÚR ČR požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 2 ÚP Mysločovice je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené ÚP Mysločovice. Požadavky plynoucí z obsahu změny byly vyhodnoceny. Změnou č. 2 se v souladu se schváleným obsahem změny se nad rámec ploch řešených v původním ÚP vymezují plochy:

- výroba drobná a služby (VD) č. **200**

Změnou č. 2 se dále **upravují** plochy:

- bydlení individuální (BI) č. **7** - aktualizace zastavěného území (nově se vymezuje plocha č. **203**)
- bydlení individuální (BI) č. **9** - aktualizace zastavěného území (nově se vymezuje plocha č. **204**)
- bydlení individuální (BI) č. **11** - aktualizace zastavěného území (nově se vymezují plochy č. **201, 202**)

Změnou č. 2 se dále **vypouští** plochy:

- bydlení individuální (BI) č. **5, 6, 122**, veřejného prostranství (PU) č. **25** - aktualizace zastavěného území
- viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-3.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Vymezením plochy č. **200** dochází k záborům orné půdy v celkovém rozsahu cca. 0,5 ha, které byly vyhodnoceny – viz kap. I/1.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: Řešení změny č. 2 nemá dopad na problematiku sociální segregace. Plocha č. 200 vytváří pracovní příležitosti a lokální zaměstnanost. Požadavek na eliminaci byl zohledněn v ÚP Mysločovice vymezením funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch občanského využití (OV, OS, OX) a veřejného prostranství (PU). Změnou č. 2 jsou plochy občanského vybavení a veřejného prostranství stabilizovány, návrhové zastavitelné plochy jsou respektovány.

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Řešené území je součástí rozvojové oblasti Zlín OB9 uvedených v PÚR ČR. Zájmové území je dopravně napojeno na dálniční síť (D55) silnicí II/438, příp. silnicí I/49. Plocha č. 200 je určena pro výrobu a skladování. Požadavky na vymezení plochy č. 200 řešené změnou č. 2 nad rámec ploch vymezených v ÚP Mysločovice jsou z hlediska ochrany hodnot v území akceptovatelné – viz kap. F/I, podkap. D. Vymezením plochy č. **200** nedochází ke zhoršení podmínek v území, negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – viz podkap. A/5. Změnou č. 2 vymezená plocha byla vyhodnocena vzhledem k veřejnému zájmu (krajinný ráz, ochrana hodnot, životní prostředí, pohoda bydlení).

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Platný územní plán zohledňuje polohu sídla ve Zlínském kraji. Obec se nachází v širším okruhu městské aglomerace krajského města Zlína. Vymezení zastavitelné plochy č. 200 řešené změnou č. 2 navazuje na zastavěné území stávajícího výrobního areálu, který se z větší části nachází v k.ú. Sazovice. Řešením je tedy zajištěna koordinace s platnými ÚP sousedních obcí. Širší vztahy v území byly vyhodnoceny a zohledněny v grafické části dokumentace – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.1, 2.

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vyhodnocení: Obec Mysločovice je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu – 50 % ekonomicky aktivních obyvatel (vč. studujících) vyjíždí za prací za hranice obce **[1]**. Výroba je umožněna v plochách **VT, VD, VZ**.

Změnou č. 2 se rozšiřuje plocha stávající výroby, kterou se přímo podporuje rozvoj podnikání a nepřímo se podporuje zaměstnanost a předchází se sociálním problémům. Výroba je akcelerátorem územního rozvoje, infrastruktury a v konečném důsledku bydlení.

- **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

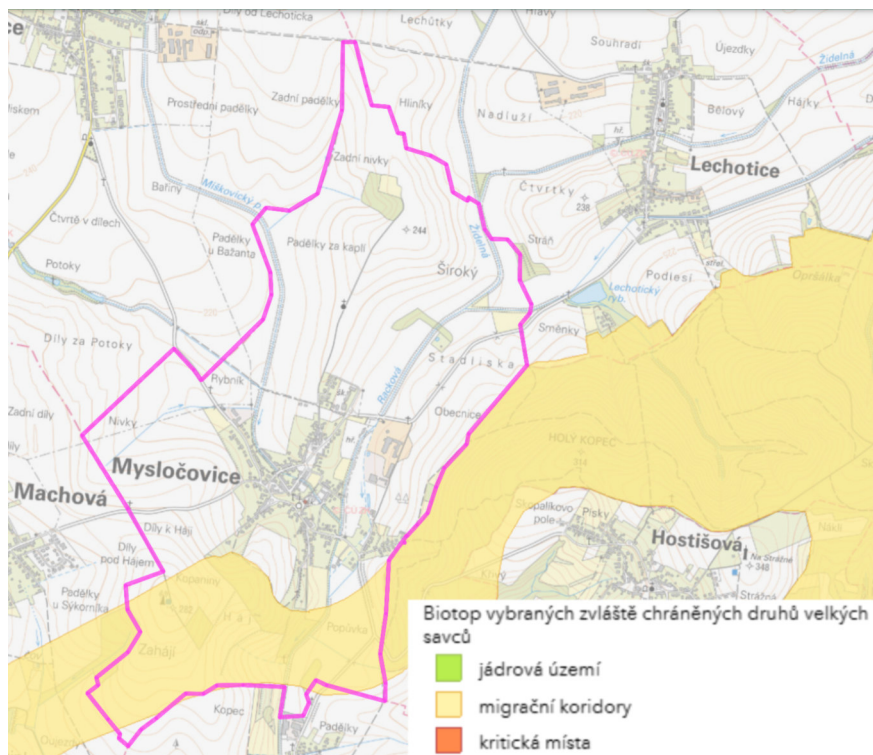
Vyhodnocení: Koncepce rozvoje území je založená ÚP Mysločovice. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Změnou č. 2 je sledována podpora výroby (plocha č. 200).

- **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Plochy brownfields nejsou v území přítomné.

- **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

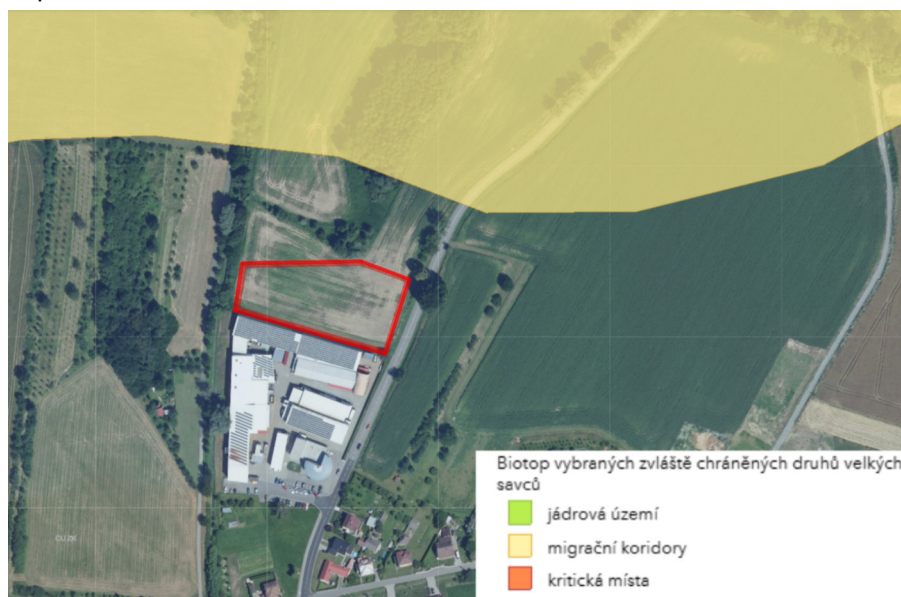
Vyhodnocení:



Obr. č. 1 - migrační území (zdroj: AOPK ČR) [2]

Obec se nachází na vnějším západním okraji Vizovických vrchů. Vizuálním znakem je otevřená krajinná scéna, s mírně vlněným reliéfem, s převažující horizontálou a dálkovými výhledy do krajiny. V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Nezastavěná část krajiny má převážně hospodářských cha-

rakter s chybějícími stabilními ekosystémy. Koncepte ÚP Mysločovice vytvořila podmínky pro ochranu a přírody a krajiny. Priorita je respektována organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení. Ve směru severovýchod-jihovýchod prochází dálkový migrační koridor pro velké savce, který je trasován paralelně s RBK 1586-Hrabůvka – Hřeben. Řešené území je migračně významné – viz obr. č. 1, 2. Řešené území je součástí krajinných celku Holešovsko, krajinného prostoru Mysločovicko s krajinou zemědělskou intenzivní. Z hlediska kultur převládá zastoupení orné půdy (86 % rozlohy z celkové plochy ZPF). Řešené území je prakticky tvořeno bezlesím (PUPFL zabírá 3 % rozlohy řešeného území) s nízkou ekologickou stabilitou $KES=0,2$, tj. jedná se o krajinu s narušenými přírodními procesy obnovy. Základní ekologickou funkci tak reprezentuje vymezená kostra ÚSES. Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 pro výrobu je vzhledem k poloze v obci, přítomnosti a ochraně hodnot nekonfliktní, tj. respektuje osu migračního území (viz obr. č. 2), přítomnost regionálního ÚSES, vodní tok a kamenný kříž. Zábory vysokobonitního půdního fondu jsou odůvodněny – viz kap. I/2.



Obr. č. 2 - migrační území (zdroj: AOPK ČR) [2]
- červený polygon – jádrové území

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1, 2 [2].

Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Mysločovice jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, řešením krajiny a stanovením podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 2 je koncepce řešení krajiny vč. migrační průchodnosti zachována. Vymezení plochy č. 200 na společné hranici katastrálního území je záměrně s ohledem na existující výrobní areál situovaný v k.ú. Sazovice. Ačkoliv dojde k výstavbě podél silnice II. tř., k propojení kompaktní sídelní struktury obcí Sazovice a Mysločovice zabraňuje navržený ÚSES.

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita se do řešení změny č. 2 nepromítá, co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně. Prostupnost krajiny byla v rovině původního ÚP řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy NU, ZK, LU) a řešením ÚSES.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Po silnicích III. tř. je vedena regionální cyklotrasa č. 5034 (Kroměříž - Fryšták - Lukov - Kašava – Rajnochovice - Podhradní Lhota-Kelč). Územím prochází místní cyklostezka Mysločovice – Machová a dále Mysločovice – Sazovice, která je vedena po pravé straně vodního toku Racková a zájmového území se nedotýká. Mysločovice nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Výjimkou je cyklopark Mysločovice pro vyznavače jízdy na horských kolech v místní části Háje za hřbitovem. V ÚP byla vymezena plocha pro rozhlednu v místní části Nad Sýkorníkem, která je změnou respektována. Změna č. 2 nemá dopad na řešení rekreace či cestovního ruchu.

• **(23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Dopravní obsluha obce je zajištěna sítí silnic III. tř. Změnou č. 2 vymezená plocha č. **200** je napojena na silnici III/43829 a vzhledem k charakteru činnosti (výroba, skladování) a vzdálenosti plochy 30 m od osy průjezdního úseku silnice je poloha plochy nekonfliktní. Z hlediska dostupnosti území pro dopravu nejsou změnou č. 2 navrhovány žádné opatření. Hluk z dopravy na silnici III/43829 (intenzita dopravy 4222 vozidel / 24 hod) může dosahovat stanovené hygienické limity (denní limit $L_{dvn}=65$ dB +5 dB korekce; noční limit $L_n=55$ dB+5dB korekce) max. do vzdálenosti 15-20 m od osy silnice.

Republikové a krajské záměry na koridory dopravní a tech. infrastruktury se řešeného území netýkají.

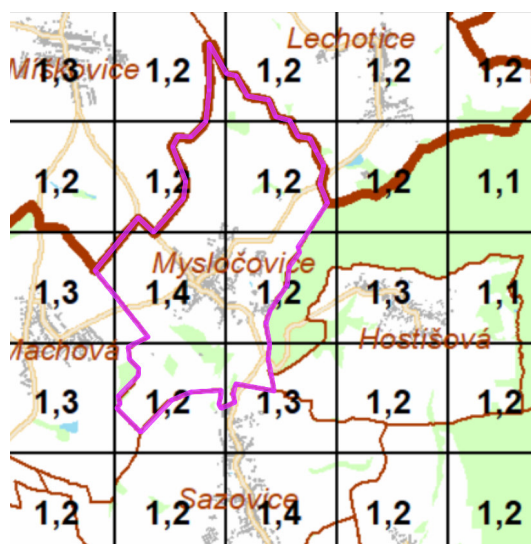
• **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Koncepce dopravy řešená v původním ÚP je změnou č. 2 zachována. Plocha č. 200 řešená změnou č. 2 nevyvolává potřebu řešení nové dopravní infrastruktury.

• **(24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM₁₀ (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Souvisle zastavěné území obce je plynofikováno. Výrobní zemědělský areál vzhledem k charakteru výroby nepředstavuje žádné riziko. V řešeném území se nenachází žádný plošný spalovací zdroj. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Ačkoliv intenzita dopravy je nárazová patří právě automobilový provoz spolu s individuálním vytápěním staveb k nejvýznamnějším zdrojům zplodin. Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ roční průměr PM₁₀ za sledované období 2016-2020 nepřesáhl hodnotu 23,2 µg/m³ a NO₂ nepřesáhl hodnotu 10,6 µg/m³, což odpovídá emisním limitům. Roční průměr benzo(a)pyrenu dosahoval hodnoty 1,2-1,4 ng/m³ [3]. Překročení limitů je v údolí podél silnic č. III/43827, III/43829 a III/43834, přičemž nejvyšší hodnoty jsou v zastavěném území, což lze interpretovat jako zplodiny z dopravy a lokálního vytápění – viz obr. č. 3.

Změnou č. 2 vymezená plocha č. **200** pro výrobu a skladování bude zásobována teplem individuálně – zdroj vytápění bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.



obr. č. 3 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³)
zdroj: CHMI [3]

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků protékající řešeným územím nemá stanovené záplavové území [4]. Využití ploch č. **200** podél vodního toku Racková je tedy bez omezení. Nutno je respektovat manipulační pásmo vodního toku – požadavek je zapracován v grafické části výroku vymezením stabilizované plochy krajinné zeleně – viz výkres č. A/II.2.

Řešené území patří k náchylným k sesouvání. Svahové nestability evidované na jižním okraji katastrálního území nezasahují do zájmového území – viz obr. č. 4 [5]. Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 není ve střetu se svahovými nestabilitami.



obr. č. 4 – svahové nestability
(zdroj ČGS) [5]

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita nemá přímý dopad na řešení změny č. 2. Požadavek zohledně v platném ÚP:

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy NU, ZK, LU, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost. Stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci protierozních opatření vč. malých vodních ploch v nezastavěné krajině.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je zohledněn stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Změnou č. 2 byl u plochy č. 200 stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. F.2 výroku.

- **(26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Vodní toky přítomné v řešeném území nemají stanovené záplavové území.

- **(27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Zastavitelná plocha č. 200 řešené změnou č. 2 je bez nároku na související samostatně vymezené plochy technické infrastruktury. Napojení na síť tech. infrastruktury je zajištěno v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Změnou č. 2 je řešený dílčí požadavek, tj. koncepce řešení dopravy pro dopravní obslužnost sídla se nemění. Dopravní obsluha plochy č. 200 je stávající na silnici III/43829.

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 2 se nemění. Plocha č. 200 bude zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu, odkanalizování splaškových vod bude do veřejné splaškové kanalizace.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Mysločovice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 2 je stanoven požadavek v případě samostatných FTVE - FTVE jsou přípustné jako součást konstrukce budov.

(3) Změna č. 2 ÚP Mysločovice je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Mysločovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Mysločovice respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Mysločovice následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- rozvojová oblast OB9 Zlín
- cílové kvality krajiny: krajinný celek 2.6 Holešovsko, krajinný prostor Mysločovicko s krajinou zemědělskou intenzivní
- regionální biokoridor 1586-Hrabůvka-Hřeben (kód VPO: PU164)

(2) Ze schváleného obsahu změny nevyplynou žádné nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Mysločovice. Samotný územní plán Mysločovice vč. řešení změny č. 2 respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- plocha č. 200 nemá dopad na trasování regionálního ÚSES; z hlediska rozvoje urbanistické struktury je vymezení plochy č. 200 možno akceptovat; plocha je vymezena v návaznosti na souvisle zastavěné území obce Sazovice
- hodnoty (přírodní, kulturní a civilizační) identifikované v území jsou respektovány
- existence sídla v krajinném celku Holešovsko bylo vyhodnoceno s tím, že nově vymezené plocha nemá dopad na určující znaky krajiny – viz odůvodnění kap. F/1, tab. F-3. Změnou č. 2 byly přírodní limity promítnuty do požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. F/2 výroku.

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Je respektováno. Změnou č. 2 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území pro jeho udržitelný rozvoj – viz kap. F/1, podkap. B. Vlastní návrh řešení změny č. 2 vychází z požadavku vlastníka na rozšíření plochy pro výrobu a skladování v návaznosti na existující výrobní areál situovaný z větší části v k.ú. Sazovice. Dále se změnou aktualizuje zastavěné území. Krajské záměry, které se týkají řešeného území, je regionální úroveň ÚSES s vloženými lokálními biocentry. Řešení ÚSES je změnou č. 2 převzato a respektováno.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Viz kap. A/1. Z PÚR ČR nevyplynou pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Změnou č. 2 nejsou ve vztahu k republikovým záměrům vymezeny žádné plochy a koridory. Ze ZÚR ZK vyplývá požadavek na řešení regionálního ÚSES, který je přítomen v území. Jedná se o biokoridor 1586-Hrabůvka-Hřeben (kód VPO ze ZÚR ZK: PU164), který byl vymezen již v původním ÚP a změnou není upravován. Podpora strategických cílů stanovených v SRZK byla řešena již v původním ÚP a žádné nové záměry v rovině investiční výstavby (rozvoj veřejné infrastruktury) se do změny č. 2 nepromítají - viz priorita č. 12.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za

něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Mysločovice je součástí ORP Zlín s dopravní vazbou na dálnici D55 (sjezd Otrokovice) a mezinárodní železniční trať č. 330 (železniční stanice Otrokovice). Výroba je lokálního charakteru bez širšího významu. Výroba je umožněna ve stabilizovaných plochách VT, VD, VZ. Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 navazuje na stávající výrobní areál, který se nachází z větší části v k.ú. Sazovice. Poloha plochy tedy souvisí přímo se stávající výrobní činností, která se rozšiřuje z důvodu omezených územních podmínek v k.ú. Sazovice na k.ú. Mysločovice.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změnou č. 2 kromě aktualizace zastavěného území byl řešen dílčí požadavek na úpravu územního plánu z důvodu rozšíření výrobního areálu situovaného v k.ú. Sazovice a v k.ú. Mysločovice. Požadavek byl vyhodnocen s ohledem existencí hodnot a limitů v území – viz kap. F/I, tab. F-3. Lze konstatovat, že rozšířením plochy lokální malovýroby se posiluje konkurenceschopnost s centry výroby města Zlín, Otrokovice, Holešov.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Značená cyklotrasa č. 5034 a místní cyklostezky jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, DU). Řešení cyklodopravy se změnou č. 2 nemění.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce stanovená UP Mysločovice je založena na zachování kompaktní sídelní struktury. Změnou č. 2 se připouští rozvoj výroby mimo souvisle zastavěné území obce a to s ohledem na existující zástavbu při jižním okraji katastrálního území s přesahem na k.ú. Sazovice. Plocha č. 2 je umístěna v údolnici, kdy obraz místa z dálkových pohledů je ovlivněn geomorfologií (reliéf), terénním pokryvem (plochy orné půdy, lesa, souvislá zástavba) a civilizační dominantou (sloupy el. vedení VVN umístěné na horizontu). Změnou č. 2 jsou v maximální možné míře respektovány všechny známé limity v území. Plocha č. 200 je ve střetu s ochranou ZPF – viz kap. I/1. Očekávané umístění plochy č. 200 bylo prověřeno s ohledem na požadavky zákona na ochranu krajinného rázu – viz kap. F/I, tab. F-3

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*

Vyhodnocení: Změna č. 2 připouští urbanizační zásah na úkor záboru orné půdy. Důvodem vymezení plochy č. 200 je rozšíření stávajícího výrobního areálu. Změnou č. 2 byly prověřeny možné střety s požadavky na ochranu hodnot. Navrhované řešení změny č. 2 je s ohledem na bilanci záboru přijatelné – viz kap. I/1.

- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 respektuje a zachovává migrační průchodnost pro organismy.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vyhodnocení: Koncepce výroby stanovená v původním ÚP klade důraz na využití stávajících areálů výroby tak, aby nedocházelo ke snížení kvality bydlení. Z tohoto hlediska změna č. 2 respektuje stanovenou urbanistickou koncepci, neboť plocha č. 200 navazuje na stávající výrobu.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*

Vyhodnocení: Viz výše. Krajina Holešovska je narušena intenzivním velkoplošným hospodařením s chybějícími ekostabilizačními prvky. Řešení krajiny je převzato z původního ÚP. Změnou č. 2 byly prověřeny a vyhodnoceny možné střety.

- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2. Migrační prostupnost krajiny je zachována respektováním trasování ÚSES.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*

Vyhodnocení: Rekreční potenciál krajiny spočívá zejména v cykloturistice, pěší turistice. Obě činnosti jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Předmět řešení změny č. 2 nemá dopad na rozvoj turistiky.

- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 dochází k záboru ZPF – viz kap. I/1.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury se řešené území netýkají.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*

Vyhodnocení: Viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25.

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Vyhodnocení: Vodní toky přítomné v řešeném území nemají stanovené záplavové území – viz kap. A/1, odst. 5 priorita č. 25.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 byl pro plochu č. 200 stanoven koef. zastavěnosti a zeleně - viz kap. F.2 výroku.

Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustná činnost v ploše č. 200.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 se vymezuje plocha č. 200, která provozně rozšiřuje stávající výrobní areál zahrnující opracování plechů a zámečnickou výrobu. Samotný areál stávající výroby je umístěn na okraji zastavěného území obce Sazovice v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

Vyhodnocení: Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 podporuje podnikání.

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

Vyhodnocení: Změnou č. 2 byla vyhodnocena plocha č. 200 ve vztahu k limitům přítomným v území. Z hlediska ochrany civilizačních (koncentrovaná zástavba podél vodního toku) a kulturních hodnot (drobné kulturní památky) je plocha č. 200 nekonfliktní. Je respektována existence linie horizontu; měřítko sídla; obecně chráněná území (ÚSES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty) – viz odůvodnění kap. F/I, tab. F-3. Z hlediska přírodních hodnot dochází ke střetu s ochranou ZPF a to vzhledem k výskytu půd II. tř. ochrany ZPF.

Záměr je připuštěn a to vzhledem k výskytu půd vyšší tř. bonity (93 %) přítomných v řešeném území – viz kap. I/1.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Změnou č. 2 nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by byly ve střetu s limity využití a rizikovými faktory.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2 - v zájmové území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 2 navrhovány.



obr. č. 5 – výřez z mapy stabilního katastru s vyznačením zájmového území (zdroj CUZK) [6]

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před

vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 vyvolává trvalé zábory ZPF. Kvalitativně se jedná o ornou půdu II. tř. bonity. Z hlediska druhu pozemku je nutné zmínit, že zájmové území bylo v minulosti součástí travních porostů (zamokřelé louky) - viz obr. 5. K zornění a intenzivnímu zemědělství využití došlo až ve 2. pol. 20. stol. Zábor ZPF byl odůvodněn - viz odůvodnění kap. I/1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Změnou č. 1 není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Územní plán vč. změny č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - v obecné rovině je třeba zajistit: péči o movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí. Změnou č. 2 je podporována výroba. Plocha č. 200 s přesahem na k.p. Sazovice je v koordinaci rozpracovaným ÚP Sazovice vymezena tak, že respektuje polohu památného kříže s doprovodnou dřevinou vegetací.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – dopravní obsluhu obce zajišťují silnice III/43827, III/43829 a III/43834. Silnice III. tř. nepatří do prioritních komunikací na území ZK. Záměry na úpravy silnice III. tř. (zkapacitnění, přeložka) se řešeného netýkají. V obecné rovině je jedním z cílů vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu. Řešeným územím prochází značené cyklotrasa č. 5034 a místní cyklostezky Mysločovice-Machová a Mysločovice-Sazovice. Změna č. 2 nemá dopad na řešení silniční a cyklistické dopravy.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Mysločovice proběhla v r. 2016. Změnou č. 2 se koncepce zásobování vodou a odkanalizování nemění. Obec je napojena na skupinový vodovod Zlín, zdrojem pitné vody je vodojem Machová. Likvidace splaškových vod je výhledově řešena prodloužením kanalizační sítě s napojením na kanalizaci v k.ú. Sazovice. Kanalizační přivaděč bude napojen na ČOV Malenovice s vyústěním do recipientu. Změnou č. 2 řešená plocha č. 200 rozšiřuje stávající výrobní areál, který se z větší části nachází v k.ú. Sazovice. Zásobování pitnou vodou bude na veřejný vodovod; likvidace splaškových vod bude na veřejnou kanalizační stoku v obci Sazovice.
- **Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje** – dokument stanovuje strategické cíle: trvale udržitelný rozvoj, zachování biologické rozmanitosti, ochrana klimatického systému. Úkolem pro územní plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území. V rovině územního plánu je ochrana biodiverzity (biologická rozmanitost, chráněné druhy rostlin a živočichů, ekologická stabilita krajiny) zajištěna řešením nezastavěné části krajiny (plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky využití), vymezením ÚSES a stanovenou urbanistickou koncepcí. Rozvoj výroby je záměrně usměrňován do poloh stávajících výrobních areálů. Změnou č. 2 byly doplněny textové požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. F.2 výroku.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu, existenci hodnot a limitů v území s tím, že byly jednak stanoveny doporučení na řešení vlastní zástavby (viz tab. F- odůvodní) tak byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu a podmínky pro využití plochy č. 200 (viz kap. F.2 textové části výroku). Změnou č. 2 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny zástavbou.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se dotýká regionální a lokální úroveň ÚSES. Zájmovým územím prochází při jeho jižním okraji ve směru V-Z regionální biokoridor 1586-Hrabůvka-Hřeben (kód VPO: PU164), který je změnou č. 2 respektován. Řešení změny č. 2 nemá dopad na trasování ÚSES.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou. Vodní toky evidované v k.ú. Mysločovice jsou vymezené v souladu s právním stavem buď jako součást stabilizovaných ploch WT, příp. jako ploch s rozdílným způsobem využití (LU, ZK, NU, AU). Likvidace splaškových vod bude výhledově na ČOV Malenovice. Vodní toky evidované v k.ú. Mysločovice nemají stanovené záplavové území – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25.

Zadržování vody v krajině a ochrana před suchem je řešena v platném ÚP organizací krajiny a vymezením ploch přírodě blízkých opatření a ploch na ochranu zastavěného území před účinky povodní. Obec je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu napojeného na skupinový vodovod Zlín. Zdrojem pitné vody pro obec Mysločovice je vodojem Machová, který je stabilizován v ploše TW. Změnou č. 2 bylo v rovině ÚP pro plochu č. 200 stanoven koef. zastavěnosti a zeleně.

- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.

Hlavním páteřním vodním tokem protékajícím řešeným územím je Racková. Racková je přítokem řeky Dřevnice, která se vlévá do řeky Moravy. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Vodní režim (chemický, ekologický stav) je pro vodní tok Racková v celé délce hodnocen jako „špatný“ a z hlediska ekologického jako „poškozený.“ Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Likvidace splaškových vod v případě obce Mysločovice má být výhledově na centrální ČOV Zlín-Malenovice. V souč. době je likvidace splaškových vod z jednotliv. nemovitostí řešena individuálně. Při likvidaci odpadních vod z výroby je nutné dbát na zachytávání nebezpečných látek v odlučovačích a jejich následnou likvidaci. V případě ploch zemědělské výroby je otázka používání průmyslových hnojiv, pronikání do půdního a vodního prostředí. Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Platný územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením jednotliv. funkčních ploch tak stanovením podmínek pro jejich využití.

Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch.

Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 pro výrobu bude odkanalizována na splaškovou kanalizaci v obci Sazovice.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. ÚP bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/2, odst. 6, priorita 25. Opatření vedoucí k zadržování vody v krajině jsou v úrovni ÚP řešeny organizací krajiny a stanovením podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. Dokument nemá dopad na řešení změny č. 2.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - stanovuje zásady pro nakládání s s vybranými druhy odpadů (komunální, živnostenský, biologicky rozložitelný, stavební a demoliční, nebezpečný, kaly z ČOV, odpady ze zdravotnické péče). Na území obce se nenachází žádné zařízení pro likvidaci odpadu (spalovny, skládky, kompostárny, bioplynové stanice, výkupny, sběrný odpadů). Jedním z úkolů pro obce je:
 - rozvíjet oddělený sběr využitelných složek komunálního odpadu
 - rozvíjet síť sběrných míst pro oddělený sběr
 - zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu
 - oddělený sběr a třídění biologicky rozložitelného odpaduV ÚP nejsou vymezeny samostatné plochy pro odpadové hospodářství. Sběr odpadu a jeho třídění je umožněn ve stabilizované ploše TO.
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází značená regionální cyklotrasa č. 5034 (Kroměříž - Fryšták - Lukov - Kašava – Rajnochovice - Podhradní Lhota-Kelč) a místní cyklostezky Mysločovice-Sazovice a Mysločovice-Machová. Řešení cyklodopravy z původního ÚP se změnou č. 2 nemění.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje byl vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Řešení změny č. 2 ÚP bylo vyhodnoceno vzhledem k emisním limitům – viz kap. A/1, odst. 6, priorita č. 24a. Souvisle zastavěné území je plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdných úsecích silnic III. tř. spolu se způsobem vytápění patří k největším zdrojům emisí. Zájmového území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** - produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný

odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn ve stabilizované ploše TO – viz kap. F.2 výroku; výkres č. A/II.2.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území nehraničí s územím Slovenské republiky ani s územím sousedního kraje. Změna č. 2 nemá dopad na širší územní vztahy.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Mysločovice je součástí rozvojové oblasti mezinárodního či republikového významu OB9 Zlín uvedené v PÚR ČR, zpřesněné v ZÚR ZK. Úkoly plynoucí z polohy obce v oblasti OB9 Zlín byly vyhodnoceny:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OB9

Vyhodnocení: Vedení regionální biokoridoru ÚSES je změnou č. 2 respektováno.

- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OB9 a stanovit pravidla pro jejich využití

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy vymezení v původním ÚP byly vyhodnoceny – viz kap. D.

- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje (prostorová sociální segregace, fragmentace krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami) na kulturní a civilizační hodnoty území OB9, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Vyhodnocení: Požadavek respektován. Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 byla vyhodnocena vzhledem k hodnotám v území s tím závěrem, že ke střetu dochází v případě záboru vysokobonitního ZPF – viz kap. A/1, prioritiz. č. 2; kap. I/1.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) plochy a koridory

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou změnou č. 2 respektovány:

- regionální biokoridor 1586-Hrabůvka – Hřeben (kód VPO: PU164) – koridor, jehož součástí je vložené biocentrum LC/LBC Dolní trávník, není změnou č. 2 dotčen

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změnou č. 2 byl prověřen případný střet s hodnotami identifikovanými v území. Plocha č. 200 řešená změnou č. 2 byla vyhodnocena s ohledem na míru ovlivnění hlavních určujících znaků přítomných v území s tím závěrem, že z hlediska ochrany hodnot a střetu je vymezení plochy přijatelné – viz kap. A/5

(6) cílové kvality krajiny

Cílové kvality krajiny (krajinný celek 2.6 Holešovsko, krajinný prostor Mysločovicko) s krajinou zemědělskou intenzivní jsou návrhem změny č. 2 dotčeny a to v rovině záboru ZPF. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako nevyvážený (převažující orná půda, nízká lesnatost, chybějící prvky pro autoregulaci přírodních procesů). V případě hodnocení záměru z dálkových pohledů lze konstatovat, že hlavní vizuální vliv na krajinné

struktury kromě terénu mají ucelené plochy či liniové struktury zeleně. Krajinou scénu spoluvytváří doprovodné porosty dřevin, které jsou hlavním vizuálním prvkem vnímatelným zrakem pozorovatele.

Možná ohrožení:

- *zábory a poškození zemědělské půdy*
- *necitlivá zástavba příměstských území*
- *umísťování staveb velkých objemů nebo výšek*

Plocha č. 200 rozšiřuje možnost výroby a skladování stávajícího provozovatele výrobního areálu vymezené v k.ú. Sazovice a Mysločovice. Plocha navazuje na existující areál výroby umístěný podél urbanistické / přírodní osy. Vzhledem k poloze záměru při okraji zastavěného území je záměr přípustný. Nově je stanoven požadavek na zastavěnost, tj. je stanoven koef. zastavěnosti a zeleně s cílem zapojit zástavbu v krajině. Rovněž je stanovena regulace výškové hladiny. Změnou č. 2 byly pro plochu č. 200 doplněny podmínky na ochranu krajinného rázu a hodnot – viz kap. F.2 textové části výroku. Záměr byl rámcově posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz. Změnou č. 2 jsou doporučena opatření pro využití plochy, resp. regulaci zástavby vzhledem k jejímu objemovému řešení – kap. F/I, tab. F-3.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Ze ZÚR ZK do řešeného území zasahuje požadavek na vymezení regionálního biokoridoru ÚSES označený PU164. Biokoridor 1586-Hrabůvka – Hřebene byl vymezen v původním ÚP a změna č. 2 nemá dopad na jeho trasování.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Změna č. 2 nemá dopad na koridor VPO nadmístního významu PU164.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se týká požadavek na zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, jejíž zpracování se ukládá do r. 2022. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“ v rámci krajské dokumentace. Studie posuzovala v 5-ti variantách případné trasování koridoru el. vedení, z čehož k realizaci byla doporučena „varianta C“ jako nejvhodnější ze všech posuzovaných hledisek. Trasa vedení prochází jižním okrajem katastrálního území Mysločovice. Požadavek bude do ÚP Mysločovice zpracován výhledově v rámci změny ÚP na základě aktualizace ZÚR ZK. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie v rámci krajské dokumentace.

(4) Změna č. 2 ÚP Mysločovice je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.

A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 2 ÚP Mysločovice je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 2 se navazuje na urbanistickou koncepci přijatého řešení ÚP Mysločovice - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Nad rámec řešení ÚP Mysločovice se navrhuje plocha č. 200 pro výrobu – viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. č. F-1 až F-3.

(2) Změna č. 2 ÚP Mysločovice:

- respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace
- vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- stanovuje podmínky pro využití plochy č. 200 a doplňuje zákl. podmínky ochrany krajinného rázu na ochranu krajinného rázu

(3) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění:

- byl posouzen aktuální stav území (aktualizace zastavěného území)
- byla vyhodnocena potřeba změny a její vymezení s ohledem na limity a hodnoty v území, čemuž byly přizpůsobeny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 2 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, smíšené, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, plochy zeleně, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a specifické – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy krajinné zeleně. Vymezené funkční plochy jsou převzaty z původního územního plánu Mysločovice – změnou je provede úprava kódového označení vzhledem k aktuálnímu znění vyhl. č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

(2) Změnou č. 2 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.07.2022), aktualizován výčet zastavitelných ploch (vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků) a upravena textová část výroku ÚP (požadavky plynoucí z obsahu změny). Koncepce vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 2 nemění. Podkladem pro tuto změnu je schválený obsah změny Územního plánu Mysločovice.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změnou č. 2 dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch (zrušení plochy č. 5, 6, 7, 9, 11, 25, 122; úprava plochy č. nově vymezené plochy č. **200-204**). Z hlediska širších vztahů je změnou č. 2 vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021, ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 a krajskými rozvojovými dokumenty – viz kap. A/1, A/2.

(2) Změna č. 2 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	vyhodnocení UP	odkaz																					
zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	• bylo aktualizováno zastavěného území – viz kap. F/I, podkap. A, tab. F-1 • nejsou navrhovány žádné nové plochy pro vodní stavby • likvidace splaškových a dešťových vod z výstavby v ploše č. 200 , která je potenciálním zdrojem znečištění, bude posouzena v dalším stupni projektové přípravy • nově vymezená plocha č. 200 nebrání přístupu k vodnímu tokům • navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí • manipulační pásmo vodního toku Racková ze vymezením plochy č. 200 respektováno – je zachován přístup podél vodního toku	výkres č. A/II.2																					
	<table><tr><td>název / ozn.</td><td>IDVT</td><td>správcovství</td></tr><tr><td>Racková</td><td>10200098</td><td>Lesy ČR s.p.</td></tr><tr><td>bezejmenný tok</td><td>10198072</td><td>Povodí s.p.</td></tr><tr><td>bezejmenný tok</td><td>10192545</td><td>Povodí s.p.</td></tr><tr><td>bezejmenný tok</td><td>10193160</td><td>Povodí s.p.</td></tr><tr><td>bezejmenný tok</td><td>10204546</td><td>Povodí s.p.</td></tr><tr><td>Svodnice</td><td>15000665</td><td></td></tr></table>		název / ozn.	IDVT	správcovství	Racková	10200098	Lesy ČR s.p.	bezejmenný tok	10198072	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10192545	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10193160	Povodí s.p.	bezejmenný tok	10204546	Povodí s.p.	Svodnice	15000665	
	název / ozn.		IDVT	správcovství																			
Racková	10200098	Lesy ČR s.p.																					
bezejmenný tok	10198072	Povodí s.p.																					
bezejmenný tok	10192545	Povodí s.p.																					
bezejmenný tok	10193160	Povodí s.p.																					
bezejmenný tok	10204546	Povodí s.p.																					
Svodnice	15000665																						

	Miškovický p. 10185883 Povodí s.p. bezejmenný tok 10207163 Povodí s.p. bezejmenný tok 10195406 Povodí s.p. bezejmenný tok 10195738 Povodí s.p. bezejmenný tok 10197161 Povodí s.p. Žeranovka 10186347 Povodí s.p.	
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	- hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a změnou č. 2 bylo vyhodnoceno vymezení plochy č. 200 vzhledem k ochraně hodnot: - záměr není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostli - migrační prostupnost pro organismy je zachována - záměr respektuje regionální úroveň ÚSES - zábory ZPF pro plochy č. 200 byly vyhodnoceny - k záborům PUPFL nedochází • určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny • ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití	viz tab. F-3 [2] viz výkres č. B/II.2 viz kap. I/1
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	• navrhovaná plocha č. 200 neovlivňuje prostor nemovitých kulturních památek či památek místního významu	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	• plocha č. 200 je určena pro výrobu a skladování. Způsob vytápění bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy.	
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem - k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 0,57 ha - velikost záboru je redukována stanovenými koef. zastavěnosti – takto ponížený zábor ZPF je max. 0,5 ha - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 10% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	viz kap. I/1
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL nedochází - plocha řešená změnou č. 2 se nenachází v pásmu 50 m od okraje lesa	viz kap. I/2
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	• obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha plochy č. 200 je stávající a je zajištěna průjezdním úsekem silnice III. tř., která je stabilizována	výkres č. A/II.2
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	• řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a</i>	• v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči	výkres č. B/II.2

lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)		
zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby	výkres č. B/II.2, [5]
zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor	výkres č. B/II.2, [5]
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	• hluk z dopravy na navrhované plochy bydlení byl vyhodnocen	kap. A/1, odst. 5, priorita č. 23
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30 m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Plocha č. 200 řešená změnou č. 2 nepatří do vyjmenovaných druhů staveb.	výkres č. B/II.2

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 2 ÚP Mysločovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému jednání (§ 55b odst. 2 stavebního zákona)

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
	Bude doplněno na základě výsledku projednání.	Bude doplněno na základě výsledku projednání.

A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

(1) Změna č. 2 ÚP Mysločovice respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.

(2) Změna č. 2 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zapracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zapracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 2 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

K žádosti o změnu ÚP Mysločovice vydal dotčený orgán KUZK, odbor životního prostředí dne 19.7.20022, č.j. KUZL 59833/2022 koordinované stanovisko, ve kterém neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 2 ÚP Mysločovice zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k výše uvedenému vyhotoveno – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vyhotoveno, tj. není ani vyhodnoceno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A) Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1-3“

(1) Z důvodu praktického používání textové části výroku (orientace v textu, přehled) se doplňuje číslování jednotlivých odstavců.

(2) Změnou č. 2 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 30.09. 2019. V rámci řešení změny č. 2 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 01.12.2022.

(3) Z důvodu formálního a obsahového byla doplněna informace o řešeném území, které je tvořeno jedním katastrálním územím.

B) Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „4, 5“

(4) Z důvodu praktického používání textové části výroku (orientace v textu, přehled) se doplňuje číslování odstavců v kap. B.1, B.2.

C) Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „6-10“

(5) Z důvodu praktického používání textové části výroku (orientace v textu, přehled) se doplňuje číslování jednotlivých odstavců.

(6) V kap. C.1 se doplňuje informace o rozvoji stávajícího výrobní areálu řešeného změnou č. 2.

(7) V kap. C.2 se upravuje znění odstavců souvisejících s řešením změny č. 2:

- v souvislosti s aktualizací zastavěného území se vypouští plochy č. 7, 11, 122 a vymezují se plochy 201, 202, 203
- v případě plochy územní rezervy č. 108 se stanovuje požadavek na zpracování územní studie, což bylo řešeno změnou č. 2. Vymezení územní studie nad plochou územní rezervy vyplývá z požadavku jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace na území ZK.
- doplňuje se informace o vymezení plochy výroby č. 200

(8) V kap. C.3 se upravuje označení funkčních ploch odlišného od původního ÚP. Nejedná se o změnu ale formální úpravu ve vztahu k aktuálnímu znění vyhl. č. 500/2006 Sb. a metodice jednotného digitálního zpracování ÚPD na území ZK:

Označení funkčních ploch vzhledem k jednotné metodice digitálního zpracování - porovnání			
Původní ÚP Mysločovice		Změna č. 2 ÚP Mysločovice	
<i>kód plochy</i>	<i>název</i>	<i>kód plochy</i>	<i>název</i>
BH	plochy hromadného bydlení	BH	bydlení hromadné
BI	plochy individuálního bydlení	BI	bydlení individuální
RI	plochy rodinné rekreace	RI	rekreace individuální
SO	plochy smíšené obytné	SU	smíšené obytné
OV	plochy občanské vybavení	OV	občanské vybavení veřejné
OH	plochy veřejných pohřebišť	OH	občanské vybavení - hřbitovy
OK	plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK	občanské vybavení komerční
OS	plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	občanské vybavení - sport
OX	plochy občanského vybavení – specifické formy	OX	občanské vybavení jiné
DS	plochy silniční dopravy	DS	doprava silniční
D	plochy dopravní infrastruktury	DU	doprava
T*	plochy technické infrastruktury	TU	technická infrastruktura
TV	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TW	vodní hospodářství
TE	plochy technické infrastruktury – energetika	TE	energetika

TO.1	plochy pro nakládání s odpady	TO	nakládání s odpady
PV	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PU	veřejná prostranství
PZ	plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch		
VP	plochy pro průmyslovou výrobu a výrobní služby	VT	výroba těžká a energetika
VZ	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	výroba zemědělská a lesnická
WT	vodní plochy a toky	WT	vodní plochy a toky
Z*	plochy sídelní zeleně	ZS	zeleň sídelní
K	plochy krajinné zeleně	ZK	zeleň krajinná
P	plochy přírodní	NU	přírodní
L	plochy lesní	LU	lesní
Z	plochy zemědělské	AU	zemědělské

(9) V kap. C.3 se upravuje výčet zastavitelných ploch řešených změnou č. 2:

- vypouští se plochy č. 5, 6, 7, 9, 11, 25, 122 z důvodu zahrnutí části plochy či celé plochy do zastavěného území
- doplňují se plochy č. 200, 201, 202 (úprava části plochy č. 11), 203 (úprava části plochy č. 7), 204 (úprava části plochy č. 9) s ohledem na provedené změny

(10) V kap. C.4 se upravuje označení ploch přestavby v souladu s jednotnou digitální metodikou zpracování územně plánovací dokumentace na území ZK. Jedná se o formální úpravu.

(11) V kap. C.5 se upravuje výčet typů ploch veřejného prostranství. V původním ÚP byly vymezeny plochy veřejného prostranství s převahou „zpevněných a nezpevněných ploch.“ V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. a jednotnou digitální metodikou digitálního zpracování ÚPD je výčet ploch omezen pouze na „veřejná prostranství“ bez další podrobnosti.

Provedenými úpravami se sjednocuje textová část výroku s grafickou částí změny č. 2.

D) – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „11-16“

(12) Z důvodu praktického používání textové části výroku (orientace v textu, přehled) se doplňuje číslování jednotlivých odstavců.

(13) V kap. D.1 se doplňuje čísla návrhových ploch. Jedná se o formální úpravu textu, kdy se doplňují chybějící údaje ve formulaci z důvodu jednoznačnosti obsahu textu. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

(14) V kap. D.3, D.4, D.5 se upravuje výčet zastavitelných ploch řešených změnou č. 2:

- vypouští se plochy č. 5, 6, 7, 9, 11, 122 z důvodu zahrnutí části plochy či celé plochy do zastavěného území
- doplňují se plochy č. 201, 202 (úprava části plochy č. 11), 203 (úprava části plochy č. 7), 204 (úprava části plochy č. 9) s ohledem na provedené změny
- doplňuje se informace o řešení zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových a dešťových vod pro plochu, zásobování plynem č. 200 řešené nad rámec původního ÚP.

(15) V kap. D.6:

- se vypouští informace o způsobu zásobování el. energií pro plochy č. 5, 122, který byly změně č. 2 vypuštěny z důvodu jejich zahrnutí do zastavěného území.
- upravuje se označení ploch, resp. vypouští se plocha č. 11, která byla z části využita (zastavěna) a zbylá část vymezena jako zastavitelné plochy č. 201, 202

E) – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „17“

(16) Z důvodu praktického používání textové části výroku (orientace v textu, přehled) se doplňuje číslování jednotlivých odstavců.

(17) V kap. E se doplňují čísla návrhových ploch. Jedná se o formální úpravu textu, kdy se doplňují chybějící údaje ve formulaci z důvodu jednoznačnosti obsahu textu. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

F) – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „18-23“

(18) V kap. F.1 se doplňují pojmy použité v dokumentaci.

„výrobní služby“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„nevýrobní služby“	Jedná se o činnosti, které jsou připuštěny ve funkčních plochách dle regulativů.

(19) V textové části výroku kap. F.2 jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, PU, VD. Vypuštěny byly podmínky využití plochy PZ. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových stabilizovaných / návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu.

plochy bydlení individuálního (BI)

- upraven výčet zastavitelných ploch – zrušena plocha č. 5, 6, 7, 9, 11, 122; vymezena plocha č. 201, 202, 203 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1 a F-3.

plochy veřejných prostranství (PU)

- upraven výčet ploch – zrušena plocha č. 25 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1
- v přípustném využití doplněny „drobné vodní plochy“ – důvodem je skutečnost, že v původním ÚP byly veřejná prostranství rozdělena na s převahou zpevněných ploch a s převahou zeleně. Součástí ploch veřejných prostranství byly i drobné vodní plochy. Z důvodu aktuální jednotné metodiky digitálního zpracování ÚPD a vyhl. č. 500/2006 Sb., kdy veřejná prostranství nejsou odlišeny na více typů, se vkládá do přípustného využití „drobné vodní plochy.“

plochy výroby drobné a služeb (VD)

- upraven výčet zastavitelných ploch – nově vymezená plocha č. 200 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-3
- v podmínkách přípustného využití doplněna činnost
 - „nevýrobní služby“ – dle definice pojmů zahrnují nevýrobní služby rovněž výkon administrativní činnosti, která přímo souvisí s výrobou
 - „obchodní prodej“ – s výrobou souvisí prodej, tj. obchod. Součástí výrobních areálů mohou být firemní prodejny nabízející veřejnosti produkty z výroby. Podmínka sleduje podporu podnikatelských aktivit.
- pro plochu č. 200 doplněno znění podmínek prostorové regulace:
 - stanovená podlažnost, výšková hladina 13 m přihlíží k požadavkům žadatele. Výšková hladina navíc přihlíží ke stávající zástavbě výrobního areálu
 - koef. zastavěnosti umožňuje intenzivní formu zastavění zahrnující vlastní stavby tak zpevněné plochy

- koef. zeleně je stanoven z důvodu zapojení zástavby prostřednictvím zeleně, příp. z důvodu možnosti vsakování dešťové vody na pozemku
- zastřešení – kromě šikmé střechy se připouští rovněž ploché střechy a to z důvodu typologie halových staveb (podélné stavby)
- s ohledem na efektivní využití území pro výstavbu je realizace FTVE přípustná na konstrukci budov
- výška oplocení 1,8 m je dostatečná překážka zamezující ochrany majetku před poškozením / odcizením

G) – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Beze změny.

H) – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

Beze změny.

I) – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

(20) V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se vkládá nová kapitola. Jedná o formální úpravu výroku z důvodu úplnosti obsahu textu v souladu se zákonným předpisem.

J) - Vymezení plochy a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „25, 26“

(21) Provedeno nové označení kapitoly s ohledem na vložení kap. I.

(22) Upraveno znění kapitoly vzhledem k obsahu grafické části, výkres A/II.1. V původním ÚP byly navrženy 2 plochy US1 (plocha č. 11), US2 (plochy č. 125, 177), které byly vymezeny v grafické části dokumentace, ale nebyly uvedeny v textové části výroku. Za předchozí období byla vyhotovena územní studie US1 a vložena do evidence územně plánovací činnosti MMR.

Změnou bylo upraveno znění kapitoly jednak s ohledem na skutečnosti výše uvedené, tak s ohledem na aktuální požadavky plynoucí z metodiky jednotného zpracování ÚPD na území ZK, kdy se stanovuje požadavek na vymezení územní studie v případě ploch územních rezerv – viz kap. F/I, tab. F-3.

K) – Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „27“

(22) Provedeno nové označení kapitoly s ohledem na vložení kap. I.

L) – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „28-30“

(23) Provedeno nové označení kapitoly s ohledem na vložení kap. I.

(39) Upraveno označení grafické části výroku – formální úprava .

Úpravy grafické části dokumentace

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 2 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L1 – L22** – viz podkap. F/I, tabulková část, tab. F-1 až F-3.

A/I.1 Výkres základního členění území – změna č. 2

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L02	Nově vymezená zastavitelná plocha Z200.
L04	Zastavitelná plocha Z5 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L05	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L06	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L07	Část zastavitelné plochy Z11 se mění na zastavitelnou plochu Z201.
L08	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L09	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L10	Část zastavitelné plochy Z11 se mění na zastavitelnou plochu Z202.
L11	Část zastavitelné plochy Z7 se mění na zastavitelnou plochu Z203.
L12	Část zastavitelné plochy Z7 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L13	Zastavitelná plocha Z25 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L14	Zastavitelná plocha Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L15	Část zastavitelné plochy Z122 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L16	Část zastavitelné plochy Z122 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část zastavitelné plochy Z122 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L18	Část zastavitelné plochy Z9 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L19	Část zastavitelné plochy Z9 se mění na zastavitelnou plochu Z204.
L20	Nově vymezené zastavěné území.
L21	Nově vymezená územní studie US3.
L22	Územní studie US1 se vypouští.
L23	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.

A/I.2 Hlavní výkres – změna č. 2

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L01	Stav ZS se mění na stav VD.
L02	Část stavu AU se mění na návrh VD č. 200.
L03	Část stavu AU se mění na stav ZK.
L04	Návrh BI č. 5 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L05	Část návrhu BI č. 11 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L06	Část návrhu BI č. 11 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L07	Část návrhu BI č. 11 se mění na návrh BI č. 201.
L08	Část návrhu BI č. 11 se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L09	Část návrhu BI č. 11 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L10	Část návrhu BI č. 11 se mění na návrh BI č. 202.
L11	Část návrhu BI č. 7 se mění na návrh BI č. 203.
L12	Část návrhu BI č. 7 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.

L13	Návrh PU č. 25 se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L14	Návrh BI č. 6 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L15	Část návrhu BI č. 122 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L16	Část návrhu BI č. 122 se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část návrhu BI č. 122 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L18	Část návrhu BI č. 9 se mění na stav BI; nově vymezené zastavěné území.
L19	Část návrhu BI č. 9 se mění na návrh BI č. 204.
L20	Stav DU se mění na stav PU; nově vymezené zastavěné území.
L23	Část návrhu BI č. 11 se mění na stav TE; nově vymezené zastavěné území.

A/I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 2

Lokalit	Popis změny
L13	Veřejné prostranství č. 25 se vypouští.

D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Obecná východiska

(1) Z hlediska širších vztahů se obec Mysločovice nachází ve spádové oblasti krajského města Zlín, které je regionálním centrem. Zastavěné území obce je situováno na západním okraji Vizovických vrchů, na pomezí regionu Haná, Slovácko a Valašsko. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na stanovenou a doplněnou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na přírodní / urbanistickou osu podél vodního toku Racková. Změnou č. 2 došlo k aktualizaci zastavěného území v souvislosti s realizací staveb. Za uplynulé období došlo k využití plochy či části plochy č. 5, 6, 7, 9, 11, 25, 122.

UP Mysločovice po vydání změny č. 1

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>zbývá k využití (ha)</i>
bydlení hromadné	BH	0,1	0	0,1
bydlení individuální	BI	8,34	4,86	3,48
smíšené obytné	SU	0,4	0	0,4
občanské vybavení - sport	OS	1,63	0	1,63
občanské vybavení jiné	OX	0,05	0	0,05
výroba drobná a služby	VD	2,82	0	2,82
technická infrastruktura	TU	2,13	0	2,13
vodní hospodářství	TW	1,72	0	1,72
energetika	TE	0,03	0	0,03
silniční doprava	DU	0,95	0	0,95
plochy veřejného prostranství	PU	0,15	0,06	0,09
zastavitelné plochy celkem		18,32	4,92	13,4

D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Mysločovice:

UP Mysločovice – změna č. 2				
funkční plocha	kód funkční plochy	ÚP		návrh změna č. 2
		(ha)	využito %	(ha)
bydlení hromadné	BH	0,1	0	0,1
bydlení individuální	BI	8,34	58	3,48
smíšené obytné	SU	0,4	0	0,4
občanské vybavení - sport	OS	1,63	0	1,63
občanské vybavení jiné	OX	0,05	0	0,05
výroba drobná a služby	VD	2,82	0	3,39
technická infrastruktura	TU	2,13		2,13
vodní hospodářství	TW	1,72		1,72
energetika	TE	0,03		0,03
silniční doprava	DU	0,95		0,95
plochy veřejného prostranství	PU	0,15	40	0,09
zastavitelné plochy celkem		18,32	27	13,97

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj.

Za uplynulé období došlo k realizaci 30 RD (aktualizace zastavěného území v ploše č. 5, 6, 7, 9, 11, 122). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách. Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území. Na základě požadavku bylo prověřeno a vyhodnoceno vymezení plochy pro výrobu č. 200 – viz kap. F/I, podkap. F. Vymezení plochy výroby souvisí se stávajícím výrobním areálem situovaným převážně v k.ú. Sazovice, jehož majitel uvažuje s expanzí. Jelikož územní rozvoj v k.ú. Sazovice je z tohoto hlediska zcela vyčerpán a limitován, je možný rozvoj výrobního areálu pouze v k.ú. Mysločovice. Vymezením plochy výroby je sledována podpora živnostenské podnikání, vytvoření nových pracovních míst a konkurenceschopnost.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Mysločovice leží v zemědělské krajině na okraji urbanistické osy sever-jih Kroměříž-Uherské Hradiště na vnějším okraji Vizovických vrchů. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Zlín. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Mysločovice** (č. katastrálního území 700703) o rozloze 359,26 ha. Obec sousedí s katastrálním územím Lehotice, Machová, Míškovice, Hostišová, Sazovice, Racková.

(2) Řešeným územím protékají vodní toky Racková, Míškovický potok a jejich přítoky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Holešovsko s krajinou zemědělskou intenzivní. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány v nivě vodních toků. Jižního okraje území se dotýká regionální biokoridor ÚSES a dálkový migrační koridor velkých savců. V území je zastoupena regionální a lokální úroveň ÚSES.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/43829 (křižovatka silnice I/49 - Míškovice) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť v Otrokovicích na dálnici D 55 Olomouc - Přerov - Hulín – Břeclav. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 206 – 244 m n. m. a je koncentrována podél přírodní osy, kterou je vodní tok Racková. Obec je vybavena základní občanskou vybaveností. Polovina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce [1]. Dle

podkladů obce bylo evidováno v roce 2021 v obci 679 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 2,1 obyv./ha (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,9 obyv./ha) [1].

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Mysločovice v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

k.ú. Lechotice

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklotrasa č. 5034 – návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS)
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy zeleně přírodní (ZK) č. 59, stabilizované plochy vodní (WT) a trasováním ÚSES

k.ú. Machová

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklostezka Mysločovice-Machová - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy dopravy (DU) č. 175 a podmínkami využití plochy
- ÚSES - řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (nadregionální úroveň ÚSES)
- zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy zeleně krajinné (ZK) č. 65, stabilizované plochy přírodní (NU) a trasováním ÚSES

k.ú. Míškovice

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklotrasa č. 5034 – návaznost zajištěna vymezením návrhové plochy dopravy (DU) č. 138 a stabilizované plochy dopravy silniční (DS)
- protipovodňové opatření - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy tech. infrastruktury (TU) č. 105
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy zeleně krajinné (ZK) č. 57, plochy přírodní (NU) č. 139; stabilizované plochy vodní (WT) a trasováním ÚSES

k.ú. Hostišová

- ÚSES - řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (nadregionální úroveň ÚSES)
- zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy vodní (WT), návrhové plochy krajinné zeleně (ZK) č. 70, stabilizované plochy krajinné zeleně a trasováním ÚSES

k.ú. Sazovice

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- cyklostezka Mysločovice-Sazovice - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy (DU) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy vodní (WT) a trasováním ÚSES
- kanalizační sběrač - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy vodního hospodářství (TW) a podmínkami využití plochy

Pozn.: návrh Změny č. 2 ÚP Mysločovice je zpracován v souladu s projednávaným ÚP Sazovice

k.ú. Racková

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (nadregionální úroveň ÚSES)
- zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy vodní (WT), návrhové plochy krajinné zeleně (ZK) č. 70, stabilizované plochy krajinné zeleně a trasováním ÚSES

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Mysločovice

(1) Územní plán Mysločovice ve znění změny č. 1 byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2022 s nabytím účinnosti dne 23. 03. 2022. Na základě požadavku žadatele, přistoupil pořizovatel ke zpracování Obsahu změny územního plánu Mysločovice, která byla schválena Zastupitelstvem obce Mysločovice dne 07.11. 2022 pod č.usn. 12/22 a je závazným podkladem pro zpracování změny č. 2 UP Mysločovice.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 2 vyplývající ze schválené zprávy o uplatňování byly respektovány následovně:

A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

• A.1 - Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- změnou č. 2 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území vzhledem k aktuální podkladové mapě (mapový podklad KMD, datum 01.12.2022) a realizovaným záměrům (změnové prvky L04-L6, L08, L09, L12-L18, L23).

Tab. č. F-1			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L04	---	Zrušení zastavitelné plochy č. 5 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Vydáno rozhodnutí k povolení stavby.
L05	325/49 až 325/57	Zrušení části zastavitelné plochy č. 11 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Plocha využita, pozemky zastavěny - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
L06	325/58 až 325/66, 325/72		
L09	325/11, 325/73 až 325/77		
L08	325/45	Zrušení části zastavitelné plochy č. 11 – změna na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PU) v zastavěném území.	Úprava vymezení hranice zastavěného území s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona – jedná se o přílehlou část komunikace, ze které jsou vjezdy na pozemky rodinných domů, které jsou součástí zastavěného území.
L12	772/2	Zrušení zastavitelné plochy č. 7 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Plocha využita, pozemky zastavěny - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
L13	783, 787	Zrušení zastavitelné plochy č. 25 – změna na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PU) v zastavěném území.	Úprava vymezení hranice zastavěného území s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona – jedná se o přílehlou část komunikace, ze které jsou vjezdy na pozemky rodinných domů, které jsou součástí zastavěného území.
L14	335/1 až 335/4	Zrušení zastavitelné plochy č. 6 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Proluka v zastavěném území - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
L15	137-140, 141/1, 141/11 až 141/13	Zrušení části zastavitelné plochy č. 122 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Plocha využita, pozemky zastavěny - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
L16	141/3	Zrušení části zastavitelné plochy č. 122 – změna na stabilizovanou plochu veřejného prostranství (PU) v zastavěném území.	Úprava vymezení hranice zastavěného území s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona – jedná se o přílehlou část komunikace, ze které jsou vjez-

Tab. č. F-1

		území.	dy na pozemky rodinných domů, které jsou součástí zastavěného území.
L17	141/2	Zrušení části zastavitelné plochy č. 122 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	Plocha využita, pozemky zastavěny - s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona vymezeno jako součást zastavěného území.
L18	142/1	Zrušení části zastavitelné plochy č. 9 – změna na stabilizovanou plochu bydlení individuální (BI) v zastavěném území.	
L23	142/1	Zrušení části zastavitelné plochy č. 11 – změna stabilizovanou plochu energetiky (TE) v zastavěném území.	

• A.2 - Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot

- plocha č. 200 řešena změnou č. 2 nad rámec původního řešení byla vyhodnocena vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci – viz kap. B.1 textové části výroku:
- plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území – viz výkres č. A/II.2
- z hlediska zásahu do krajinného rázu je záměr přípustný – viz kap. F/I, tab. F-3
- limity využití území byly zohledněny vlastním návrhem
- střety navrhovaného záměru s limity / hodnotami identifikovanými v území byly vyhodnoceny - požadavky na ochranu hodnot byly zohledněny v podmínkách na využití plochy – viz kap. F.2 výroku
- biologická propustnost územím (ÚSES, migrační osa) je respektována – viz kap. A/1, priorita č. 20

• A.3 - Vyhodnocení urbanistické koncepce vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- změnou č. 2 je urbanistická kontinuita rozvoje respektována
- byl aktualizován výčet zastavitelných ploch vč. jejich výměr v souvislosti s řešením změny č. 2
- byla zohledněna vyhl. č. 500/2006 Sb. s přihlédnutím k aktuální metodice jednotného digitálního zpracování územních plánů na území ZK – viz kap. C odůvodnění
- s ohledem na požadavek vyplývající z jednotné metodiky zpracování ÚPD na území ZK je stanovena podmínka územní studie pro plochu územní rezervy č. 108 – viz výkres A/II.1
- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 2 vč. odstranění či úpravy nepřesností znění textu

• A.4 - Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístění

- koncepce veřejné infrastruktury (technická, dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství) zůstává zachována
- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 2 vč. odstranění či úpravy nepřesností znění textu

• A.5 - Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

- koncepce řešení vč. organizace krajiny je změnou č. 2 zachována
- změnou bylo upraveno označení jednotlivých funkčních ploch vč. názvů – úprava zohledňuje aktuální metodiku jednotného digitálního zpracování územních plánů na území ZK – viz kap. C odůvodnění
- v textové části výroku byly provedeny formální úpravy textu vzhledem k předmětu řešení změny č. 2 vč. odstranění či úpravy nepřesností znění textu

• A.6 - Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- změnou se upravují podmínky s rozdílným způsobem využití s ohledem na vymezení plochy č. 200
- z důvodu aplikace aktuální jednotné metodiky digitálního zpracování ÚP se vypouští regulativ funkční plochy PZ

• A.7 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- změna č. 2 nemá dopad na vymezení VPS, VPO

• A.8 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

- změna č. 2 nemá dopad na vymezení veřejných prostranství

● **A.9 - Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření**

- z důvodu úplnosti obsahu textu výroku v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje kapitola „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“
- změnou č. 2 nebylo navrhováno žádné kompenzační opatření

● **A.10 - Vyhodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

- v rámci aktualizace zastavěného území byla zrušena zastavitelná plocha BI č. 11 (L05 až L10, L23) a s ní související podmínka vyhotovení územní studie. Územní studie pro lokalitu byla schválena dne 15.8.2017 a zapsána do evidence územně plánovací činnosti MMR.
- v textové části dokumentace byla doplněna podmínka vyhotovení územní studie US2 pro plochy č. 125, 177 – nejedná se o návrh ale o sjednocení textové a grafické části mezi sebou. V původním ÚP v grafické části dokumentace podmínka vyhotovení studie je vyznačena, ale informace chybí uvedená v textové části výroku.
- změnou č. 2 bylo nad rámec ploch územních studií navržených v původním ÚP nově vymezeno:

Tab. č. F-2

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L21	---	Pro plochu územní rezervy BI č. 108 se stanovuje požadavek na zpracování územní studie US3	Požadavek vyplývá z jednotné metodiky zpracování ÚPD na území ZK. Územní rezerva je dle ust. §23b stavebního zákona plocha či koridor, jejíž potřeba a nároky je nutné prověřit. Změnit územní rezervu na plochu umožňující stanovené využití je možné na základě aktualizace či změně územně plánovací dokumentace. Územní studie prověří využití území pro daný účel vč. souvisejících vazeb v podrobnosti měřítko územní studie.

● **A.11 - Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán**

- koncepce byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům – viz níže podkap. C

● **A.12 - Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k RURÚ – viz níže podkap. B

B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Zlín byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území (výkres č. B/II.2).

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Zlín jsou vyhodnoceny pouze vzhledem k vlastnímu řešení změny č. 2:

- *zhoršená kvalita hygieny prostředí (absence ČOV, kanalizace)*

Vyhodnocení: požadavek zpracován v platném ÚP, tj. byly vymezeny plochy pro likvidaci splaškových vod v souladu s PRVK ZK. Změna č. 2 nemá dopad na tuto problematiku

- *tlak vlastníků pozemků na přeměna nezastavitelného území na zastavitelné plochy bez ohledu na narušení krajinného rázu*

Vyhodnocení: Obecně platí, že jakoukoliv činností stavební povahy dochází k zásahu do krajinného rázu, otázkou zůstává míra vlivu záměru na složky krajinného rázu. Navrhovaný záměr byl posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz – viz níže tab. F-3

(3) Hodnocení obce Mysločovice z hlediska vyváženosti všech pilířů je vyvážené. Negativně jsou však hodnoceny podmínky pro přírodní pilíř. Slabé stránky byly zohledněny již v rámci řešení původního ÚP a to zejména vymezením ploch pro likvidaci splaškových vod a dále ploch přírodě blízkých opatření. Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP Zlín pro obec Mysločovice hodnoceno následovně:

<i>Přírodní pilíř</i>		<i>Ekonomický pilíř</i>		<i>Sociodemografický pilíř</i>		<i>Celkové hodnocení</i>
-	-6,85	+	9,25	+	3,86	---

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Jako problém je vnímána organizace krajiny, nízká hodnota KES a kvalita čištění odpadních vod vypouštěných do vodních toků. Řešení změny č. 2 respektuje přírodní hodnoty (ÚSES, migrační území, vodní tok). Odkanalizování zájmového území bude do veřejné kanalizace v k.ú. Sazovice. Ke střetu dochází v případě záboru vysokobonitního ZPF – viz kap. I/1.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Obec je dopravně napojena na dálniční síť. Z celkového počtu obyvatel je 42 % ekonomicky aktivních a z toho za prací mimo obec vyjíždí 50 % obyvatel [1]. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány (VT, VD, VZ). Změnou č. 2 vymezená plocha č. 200 podporuje podnikání.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen negativně

Občanská vybavenost v obci je shledána jako přijatelná. Řešení změny nemá dopad na řešení občanského vybavení.

C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

• Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2021

Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021 nevyplyvají pro území obce Mysločovice žádné požadavky. Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

• Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4

Platný ÚP Mysločovice respektuje a naplňuje požadavky ZÚR ZK. Změna č. 2 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 s tím závěrem, že změnou č. 2 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/2.

• Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům kraje – viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

• Vyhodnocení souladu z hlediska širších územních vztahů

Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k širším územním vztahům s tím závěrem, že územní podmínky byly vyhodnoceny a zpracovány již v původním ÚP – viz kap. E odůvodnění.

D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

- Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. D

E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Mysločovice

E1. Vyhodnocení požadavků na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování do- savadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání za- stavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

V souladu s obsahem změny byly prověřeny požadavky na změnu v území a zohledněny následovně:

Tab. č. F-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	p.č. 440/2, 440/9, 926, 927	Změna na plochu výroby a skladování.	Vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha drobné výroby a služeb (VD) č. 200.	L02

Dotčené pozemky (vše orná půda) se nachází při jižním okraji řešeného území v návaznosti na stávající výrobní areál zámečnické výroby umístěný z větší části v k.ú. Sazovice. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch zemědělských. Pozemky jsou dopravně napojeny na silniční síť, resp. vnitroareálovou dopravu vč. napojení na síť tech. infrastruktury v obci Sazovice. Pozemky jsou nezalesněny, bez náletových dřevin a tvoří jeden funkční celek. Z hlediska klasifikace biotopů definovaných pomocí vegetačních typů je v zájmovém území přítomen nepřirodní biotop. Vegetační pokryv je tvořen ornou půdou [2]. V zájmovém území není výskyt zvláště chráněných druhů rostlin evidován. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (II. tř. ochrany).

Z výše uvedeného plyne, že výrobní / skladovací činnost je již v zájmovém území vykonávána. Umožněním realizace záměru (změna v území) je podporována lokální výroba a zaměstnanost. Rozšíření areálu výroby v návaznosti na stávající zastavěné území v k.ú. Sazovice je z důvodu omezených územních podmínek nemožné. Omezení vyplývá z přítomnosti vodního toku Racková na západní straně areálu, silnice III. tř. na východní straně, obytné zástavby na jižní straně areálu výroby. Územní rozvoj je možný ve směru severním na k.ú. Mysločovice a to max. po hranu navrženého biocentra ÚSES, které je součástí regionálního biokoridoru ÚSES. Nutné je rovněž respektovat přítomnost drobné kulturní památky v okruhu blízké viditelnosti, kterou je kamenný pískovcový kříž a doprovodné velkoobjemové dřeviny.

Z hlediska urbanistického rozvoje zástavby se rozšířením areálu výroby prodlužuje liniová struktura souvislé zástavby Sazovic podél urbanistické (silnice), resp. přírodní (vodní tok) osy. Plocha se nachází ve výškové úrovni 204-206 m n.m. v údolnici. S ohledem na skutečnost, že areál výroby tvoří samostatný blok volně stojících budov a jejich přístaveb kompozičně neuspořádaných, není územní rozvoj vázán na žádnou regulační linii.

Jelikož navrhovaná zástavba bude zahrnovat halové stavby šířky cca. 30 m, délky 60 m, výšky 13 m je pro architektonické řešení zástavby doporučeno:

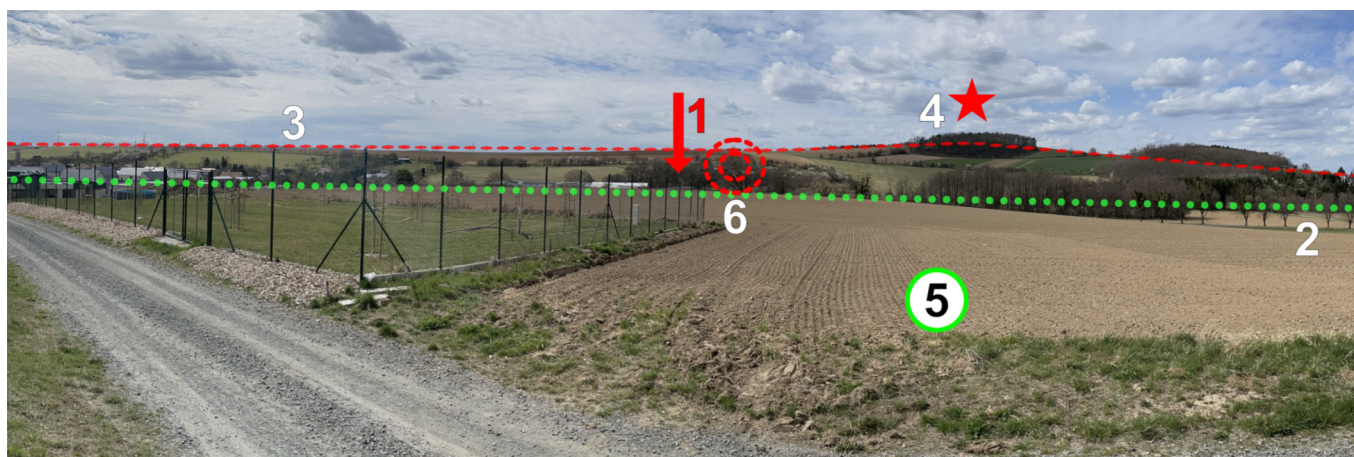
- opticky redukovat objem staveb (ustupující stavební čára, prolamování fasády či rozdílná výška objektu, příp. optický klam = nesourodost vnitř. dispozičního řešení a fasády); možnost předsazené fasády s vertikální zelení na konstrukci
- barevnost zástavby v ploše – nevhodné jsou bílá, světlé odstíny či materiál s odrazivými povrchy
- zastřešení: možno užití ploché střechy za podmínky zeleně na konstrukci v zastoupení min. 50 % (vegetační střecha)
- zachovat vizuální prostupnost podél silnice III/43829 ve směru pozice památného kříže – výsadba stromořadí při západním okraji areálu
- eliminovat světelný smog - orientace okenních otvorů nesměřovat do osy migračního území velkých savců, resp. minimalizovat plochu okenních otvorů směřujících do osy migračního území
- zachovat manipulační pás podél vodního toku Racková
- zadržování a jímání dešťových vod – realizace retenční nádrže přírodního charakteru jako součást navrhovaného biocentra na pozemku parc.č. 925 (plocha č. 152)

Z hlediska možnosti využití plochy pozemku pro rozšíření plochy výroby v lokalitě je záměr možno akceptovat. S ohledem na trvalý zábor orné půdy II. tř. ochrany se doporučuje realizace kompenzačního opatření ve formě přírodě blízkého opatření (realizace výsadby zeleně / realizace vodních ploch v plochách ÚSES k založení v rozsahu odnímatelného pozemku).

Vliv záměru na složky krajinného rázu – viz níže.



obr. č. 6 – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – okruh zřetelné viditelnosti 0,5 km, pohled od severovýchodu ve směru obce Sazovice, vizuální projev zájmového území (foto: zpracovatel)



obr. č. 7 – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – **okruh zřetelné viditelnosti 0,5 km**, pohled od východu nad obcí Sazovice, vizuální projev zájmového území (foto: zpracovatel)

1 – zájmové území (plocha č. 200 - úroveň 206 m n.m.) 2 – přírodní osa (potok Racková) / údolnice 3 – linie horizontu 4 – přírodní lokální dominanta (kopec Nad Sýkorníkem 282 m n.m.) 5 – terénní pokryv (krajinná mozaika orná půda, břehové porosty, doprovodná – interakční zeleň, remízky) 6 – akcent v krajině (kompozice velkoobjemové zeleně a křížku)



obr. č. 8 – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – **okruh zřetelné viditelnosti 1,5 km**, pohled od východu nad obcí Sazovice, vizuální projev zájmového území (foto: zpracovatel)

1 – zájmové území (plocha č. 200 - úroveň 206 m n.m.) 2 – přírodní osa (potok Racková) / údolnice 3 – linie horizontu s dominantami 4 – kopec Nad Sýkorníkem (282 m n.m.) 5 – Křemenná (315 m n.m.) 6 – lesní blok 7 – bloky ZPF (orná půda) 8 – akcent v krajině (kompozice velkoobjemové zeleně a křížku)

Okruh potenciální viditelnosti byl zvolen na základě provedené terénní prohlídky místa záměru. Dále byly stanoveny okruhy skutečné viditelnosti s ohledem na morfologii terénu a přítomné vizuální bariéry. Okruh silné viditelnosti byl stanoven empiricky na hranici 0,5 km od navrhovaného záměru v zájmovém území, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti pak na hranici 2 km, což bylo prověřeno analyticky nad 3D modelem terénu s terénním pokryvem – viz obr. č. 6-9. Záměr se nachází podél hlavní urbanistické osy pod linií horizontu na úrovni cca. 206 m n.m. a vzhledem ke stanovené plošné a prostorové regulaci (koef. zastavěnosti, podlažnost, výšková hladina), geomorfologii a terénnímu pokryvu (zalesnění, zástavba) je vizuálně vnímatelný z bezprostřední blízkosti max. 500 m. Přírodní složka, zejména dynamika terénu a terénní pokryv (zalesnění, kompaktní zástavba) je převažující prvek a ze vzdálenějších stanovišť bude vždy dominantní. Civilizačním akcentem je trasování el. vedení VVN na horizontu (poloha stožárů).

Pozn.: okruh viditelnosti

okruh	poloměr okruhu viditelnosti (km)	charakteristika okruhu
silná viditelnost	0 - 1	okruh, kdy bude stavba dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny
zřetelná viditelnost	1 - 3	Okruh bezprostředního působení stavby s potenciální dobrou viditelností stavby. Stavba se uplatňuje v krajinném obrazu zřetelně a jednoznačně. Částečně může být potlačena, nebo

		její projev ovlivněn či zmírněn jinými převážně většími skladebnými prvky obrazu (plochy lesa, ZPF, zastavěné území).
--	--	---

Pozn.: Pozorovatel, resp. lidský mozek prostřednictvím zraku zpracovává vizuální informace vnímání krajiny ve druhém plánu od stanoviště pozorovatele (dálkový pohled) v následujícím sledu :

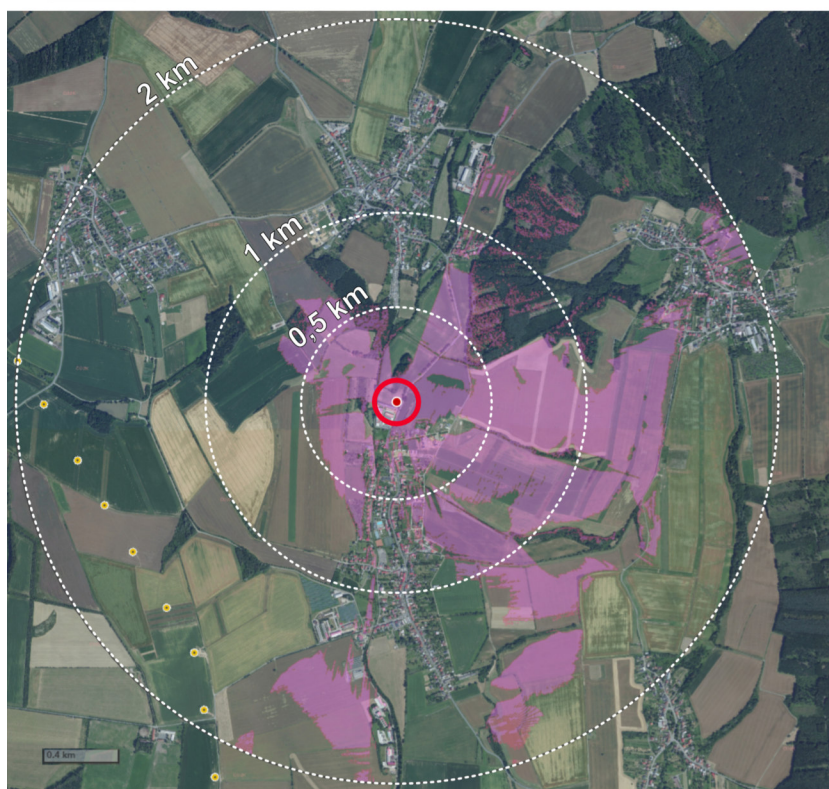
- 1) linie krajiny (dynamika terénu), linie horizontu vč. přírodních dominant
- 2) plochy – struktura krajiny členěna vodními plochami, plochami lesa, ZPF, zástavbou
- 3) výrazné objemy vč. barevnosti – přírodní (skupina dřevin, solitér velkoobjemové zeleně) či umělé (velkoobjemová zástavba) povahy
- 4) detail – konkrétní prvek

III. Vymezení oblasti krajinného rázu

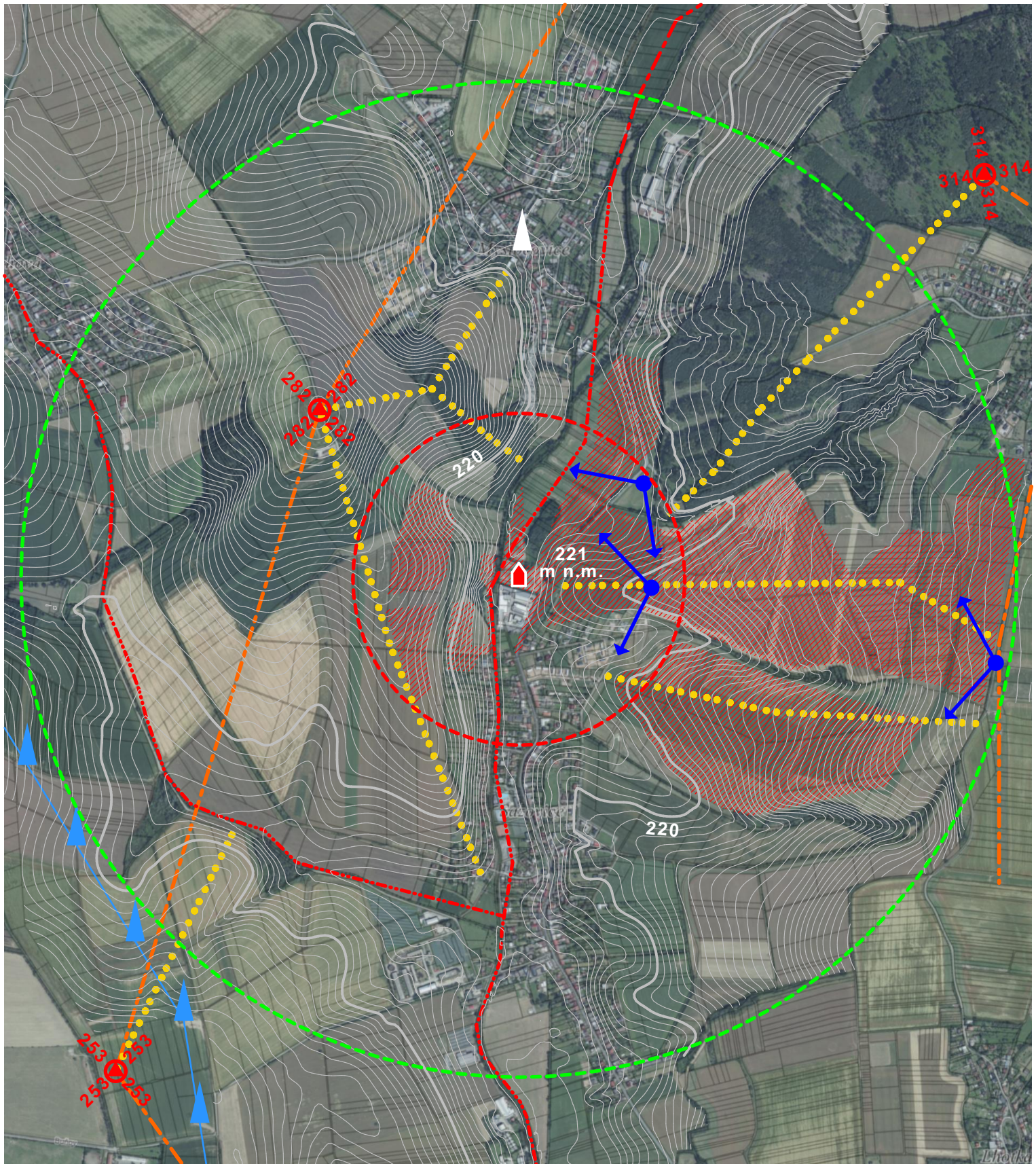
Pro oblast krajinného rázu jsou charakteristické vizuálně otevřené plochy půdních bloků s rozptýlenou krajinnou vegetací podél vodních toků, komunikací či plochami lesa na horizontu. Využití území je zemědělské. Zájmové území je součástí sídla venkovského charakteru s dochovalými fragmenty lidové architektury v jádrovém území. Novodobá zástavba vč. urbanistické struktury (kobercová zástavba samostatně stojících individuálních rodinných domů) odpovídá městskému typu ulicové zástavby. Krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem je identický s okruhy viditelnosti, neboť vizuální hranice je rozhodující – viz obr. č. 9.

V případě navrhovaného záměru v okruhu zřetelné viditelnosti (do 2 km) bude pozorovatel z dálkových pohledů vizuálně zpracovávat zájmové území na úrovni detailu a vzhledem k terénnímu pokryvu, sklonitosti terénu, velikosti vlastní zástavby (stanovené prostorové podmínky) bude záměr bez vlivu na krajinnou scénu.

Viditelnost vrcholové části stavby v $h=13$ m nad terénem
v okruhu viditelnosti 0,5 km, 1 km, 2 km



obr. č. 9 – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – okruh viditelnosti (foto: zpracovatel)

**LEGENDA:**

-  kritický bod (plocha č. 200)
- 221 m n.m.** předpokládaná výška zástavby (střešní hřeben)
-  referenční body (stanoviště pozorování)

Vizuální bariéry:

-  lokální horizont
-  hřbetnice
-  údolnice
-  přírodní dominanta
-  civilizační dominanta
-  kulturní dominanta

Vzdálenost od kritického bodu:

-  0,5 km
-  1,5 km

Okruh skutečné viditelnosti posuzovaného záměru:

Krajinný prostor navrhovaný dotčeným záměrem



IV. Identifikace znaků krajinného rázu**Přírodní hodnoty**

V okruhu silné viditelnosti záměru (0-0,5 km) řešeného změnou č. 2 se nachází lokality s pozitivními hodnotami přírodní charakteristiky krajinného rázu:

A	Identifikátor přítomnosti přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
A.1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma		X
A.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.7	Přítomnost ptačí oblasti (PO) Natura 2000		X
A.8	Přítomnost Evropsky významné lokality (EVL) Natura 2000		X
A.9	Přítomnost přírodního parku dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.		X
A.10	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	X	
A.11	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
A.12	Přítomnost migračního území zvěře vč. osy dálkového migračního koridoru	X	

Kulturní a historické hodnoty

Kulturní historické hodnoty zastoupené v obci Mysločovice a Sazovice v oblasti silné viditelnosti (0-0,5 km):

B	Identifikátor přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
B.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. ochranného pásma		X
B.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
B.3	Přítomnost městské památkové rezervace		X
B.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace		X
B.5	Přítomnost městské památkové zóny		X
B.6	Přítomnost vesnické památkové zóny		X
B.7	Přítomnost krajinné památkové zóny		X
B.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (KP)		X

Znaky estetické hodnoty krajiny

V oblasti silné viditelnosti (0-0,5 km) od navrhovaného záměru bylo identifikováno:

C1	Identifikátor přítomnosti znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby krajiny	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostoru okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostoru cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostoru více horizonty		X
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X	
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	X	
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s		X

	harmonickým výrazem		
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň aj.)	X	
11	Zřetelné linie zástavby		X
12	Přítomnost zřetelných přírodních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných kulturních (architektonických) dominant		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X	

C2	Identifikátor přítomných rysů a charakterů	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost krajinné scény		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem	X	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobu hospodářského využití krajiny	X	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkem vybočujících staveb	X	
7	Soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
8	Dochovalé tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter krajinné scény		X

	Identifikované znaky a hodnoty dle §12 zákona	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky
		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v krajinném rázu	Dle cennosti	
		+1 - pozitivní 0 - neutrální -1 - negativní	+2 - zásadní +1 - spoluurčující 0 - doplňující	+2 - jedinečný +1 - význačný 0 - běžný	+1 - pozitivní zásah 0 - žádný zásah -1 - slabý zásah -2 - středně silný zásah -3 - stírající zásah
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.10	Přítomnost lesních ploch ohraničujících ZPF	+1	+1	+1	0
A.10	Přítomnost vodní ploch, vodních toků	+1	+1	+1	0
A.11	Přítomnost prvků ÚSES	+1	+2	+2	0
A.12	Přítomnost migračního území pro organismy	+1	+2	+1	0
	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně	+1	+1	+1	0
	Přítomnost vysokobonitního půdního fondu (orná půda)	+1	+1	+1	-1
B	Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant				
	---	---	---	---	---
	Znaky historické charakteristiky				
	Urbanistická struktura sídla	0	+1	0	-1
C	Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině				
C.1	Krajinářsko-estetická přítomnost horizontů; geomorfologie	+1	+2	0	0
C.1	Přítomnost výrazně členitého terénního reliéfu (zřetelná morfologie terénu – horizonty, hřbetnice, hrany, terénní dominanty)	+1	+2	+1	0
C.2	Dochovalá struktura kulturní krajiny - intenzivní zemědělská	0	+1	+1	-1
	Vliv zástavby na přírodní dominanty	0	+1	0	0
	Terénní pokryv; okraj lesa	+1	+2	+1	0
C.2	Měřítka zástavby	+1	+1	0	0
	Narušení přírodního charakteru krajiny stávající zástavbou na horizontu	0	+1	---	0
	Architektonická nesourodost zástavby	0	+1	---	-1

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

	<i>Vliv navrhovaného záměru</i>
Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	žádný
Vliv na VKP	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na historické znaky zástavby	slabý zásah
Vliv na estetické hodnoty	slabý zásah

Z výše uvedeného vyplývá:

- jedná se o rozšíření zástavby v ploše výroby. Plošné rozšíření vůči souč. vymezenému zastavěnému území výrobního areálu firmy MRB s.r.o. je 54 %, z toho 44 % připadá na k.ú. Mysločovice a 10 % na k.ú. Sazovice
- záměr nezasahuje do vymezených prvků ÚSES – viz výkres č. B/II.2
- k dotčení VKP (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) nedochází – viz výkres č. B/II.2
- záměr respektuje migrační území velkých savců a migrační průchodnost – viz výkres č. B/II.2
- dochází k záborům ZPF. Z hlediska rozsahu záboru to je 0,31 % orné půdy II. tř bonity ze ZPF v k.ú. Mysločovice – viz kap. I/1, výkres č. B/II.3
- záměr je umístěn mimo pohledově exponované svahy v údolnici mimo linii horizontu. Zástavba je „usazena“ prostřednictvím stávajícího zalesnění.
- vizuální projev záměru v krajině pro pozorovatele je v bezprostřední blízkosti stanoviště pozorování do vzdálenosti max. 500 m a to pouze v pohledové ose údolnice (vozovka silnice III/43829), či v polohách na úbočí nad obcí Sazovice. V případě dálkových pohledů záměr bude vnímán z horizontu na východní straně nad obcí Sazovice jako plocha, resp. linie zástavby s tím, že dominantní postavení bude vždy mít geomorfologie a souvislý vegetační pokryv. Pozitivně ovlivňuje z hlediska vizuálního vnímání zástavby v lokalitě gradient terénu jakožto výrazný prvek hmoty (vizuální „tlumič“). Vizuální projev z dálkových pohledů tak nemůže negativně ovlivnit obraz místa.
- architektonické řešení zástavby je regulováno stanovením podmínek funkčního, prostorového využití vč. základních požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. F.2

V konkrétním případě dochází k slabému zásahu do shora uvedených hodnot přítomných v území. Vzhledem k umístění záměru, členění terénu, okruhu viditelnosti potenciální zástavby a povaze vlastního záměru (funkční a plošné uspořádání – viz stanovené podmínky využití plochy č. 200) je zásah přijatelný. Horizont výstavbou nebude vizuálně ovlivněn. Krajinná panoramata se záměrem nemění, krajinná scéna zůstává zachována. **Posuzovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu jako ÚNOSNÝ zásah do krajinného rázu dle §12, zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z hlediska stanovené urbanistické koncepce je přípustný. Zpracovatel doporučuje reflektovat principy řešení vlastní zástavby uvedená v tab. F-3.**

E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Beze změny.

E.1.3 Požadavky na uspořádání krajiny, na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

Beze změny.

E2. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změnou č. 2 nebyly vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.

E3. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Beze změny – změna č. 2 nemá dopad na VPS, VPO vymezené v platném ÚP.

E4. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Z vlastního obsahu změny nebyl požadavek uplatněn. Z důvodu metodického pokynu jednotného zpracování územně plánovací dokumentace na území ZK se vymezuje plocha územní studie US 3 pro plochu územní rezervy č. 108 – viz kap. F/I, tab. F-2.

E5. – Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu

Změna č. 2 Územního plánu Mysločovice je pořízena zkráceným postupem ve smyslu § 55a a § 55b stavebního zákona, v platném znění.

E6 – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Mysločovice

(1) Změna č. 2 ÚP Mysločovice byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

(2) návrh změny č. 2 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu, označení výkresů se mění s ohledem na srozumitelné odlišení grafické části výroku a odůvodnění s přihlédnutím k příloze č. 7 vyhl. 500/2006 Sb.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Mysločovice.

Grafická část výroku změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření	1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 2 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Mysločovice s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordináční výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** výroku ÚP Mysločovice zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Mysločovice ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření	1:5 000

- součástí je dále

B/II.2	Koordináční výkres	1:5 000
--------	--------------------	---------

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze schváleného obsahu změny.

F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Při projednání zprávy o uplatňování územního plánu Mysločovice neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Požadavek na zpracování variant řešení z obsahu změny nebyl stanoven a nevyplynul ani z řešení změny č. 2.

H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Požadavek na pořízení nového územního plánu nebyl v obsahu změny stanoven.

I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Bez požadavku.

J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Bez požadavku.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 2 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 2.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 2 územního plánu je zpracována na základě schváleného obsahu změny.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul z obsahu změny.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu nevyplyvá z obsahu změny a nebyl uplatněn.

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 2 je nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Mysločovice vymezena zastavitelná plochy č. **200**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území (vymezení ploch č. 201-204) – viz kap. F/I, tab. F-1 až F-3.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF. Vyhodnocení záborů ZPF se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 2 nad rámec ploch původního ÚP Mysločovice, tj. plochy č. 200 (**L02**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF.

Lokalita	Popis změny
L02	Část stavu AU se mění na návrh VD č. 200.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 2 ÚP Mysločovice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 2 nad rámec ploch ÚP Mysločovice
II. (3.08.10)	lok. č. 200

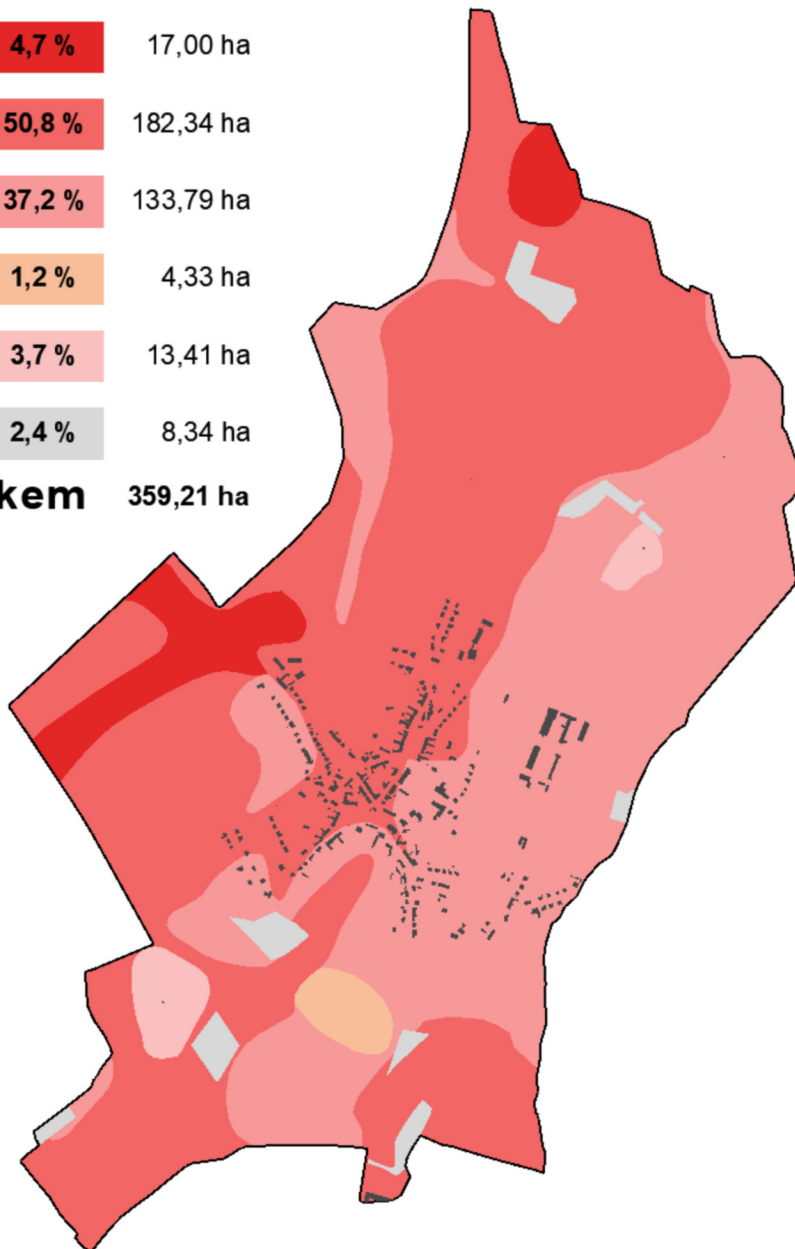
Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 2 ÚP Mysločovice je 0,57 ha, z toho 0,57 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 80 % (287,67 ha) z celkové plochy (359,26 ha) správního území obce Mysločovice řešeného změnou č. 2. Většinu ZPF tvoří orná půda (86 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k datu 02. 01. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	287,67 ha	80 % k.ú. Mysločovice
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	248,73 ha	86 % ZPF
trvalé travní porosty	20,38 ha	7% ZPF
zahrady	15,49 ha	5 % ZPF
sady	3,07 ha	2 % ZPF

I.	4,7 %	17,00 ha
II.	50,8 %	182,34 ha
III.	37,2 %	133,79 ha
IV.	1,2 %	4,33 ha
V.	3,7 %	13,41 ha
	2,4 %	8,34 ha
celkem		359,21 ha



obr. č. 10 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF

Z celkové rozsahu ZPF se nachází v I. tř. ochrany ZPF 4,7 %, II. tř. 50,8 %, III. tř. 37,2 %, ve IV. tř. 1,2 % a 3,7 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území vč. zájmového území leží převážně na půdách II. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 10.

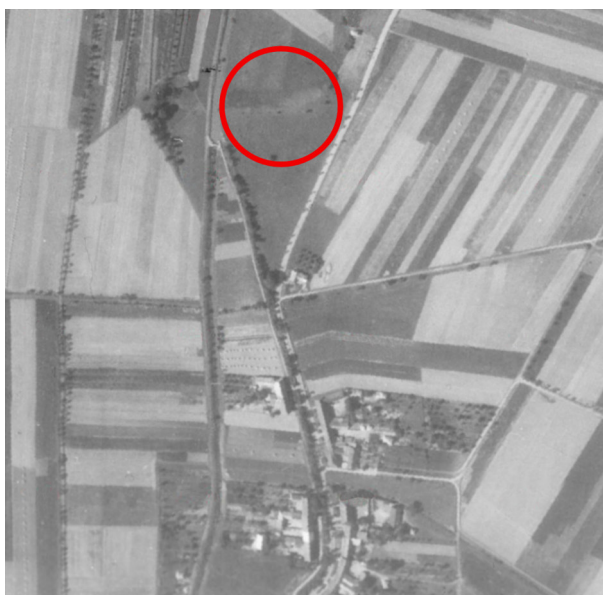
Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.

- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané zábory půdního fondu – výroba drobná a služby (VD)

Vymezena je plocha č. 200 pro výrobu a skladování na základě požadavku žadatele – viz kap. F/I, podkap. D, tab. F-3. Plocha č. 200 je vymezena s ohledem na existenci stávajícího výrobního areálu, který se nachází z části na k.ú. Mysločovice a z části na k.ú. Sazovice. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,57 ha. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu vyšší kvality (II. tř. ochrany ZPF). Návrh plochy na půdách nižší bonity je nemožný, neboť půdy I. až III. tř. bonity zabírají cca. 93 % rozlohy území. Vymezení plochy na půdách III. tř. bonity by vzhledem k poloze stávajícího výrobního areálu a potenciálnímu výskytu půd III. tř. znamenalo vyšší dopravní zátěž a vzhledem k provozním vazbám výroby je nelogické. Variantní řešení tak v tomto případě nebylo shledáno jako vhodné. Z hlediska rozsahu záborů z celkové plochy půdy II. tř. bonity se jedná o zábor 0,31 %. Je nutno konstatovat, že zájmové území nebylo vždy zorněné, o čemž svědčí archivní dokumentace. Dotčené pozemky byly hospodářsky využívány jako travní porosty. K úplnému zornění zájmového území došlo po realizaci výrobního areálu po r. 1971 – viz obr. č. 11, 12



obr. č. 11 – letecký měřický snímek z r. 1950
(zdroj: CUZK)
- zájmové území součást travních porostů



obr. č. 12 – letecký měřický snímek z r. 1971
(zdroj: CUZK)
- částečné zornění zájmového území

Vymezení plochy č. 200 bylo prověřeno vzhledem ke koncepci rozvoje stanovené v původním ÚP a je s ní v souladu – viz kap. B.1 textové části výroku:

- plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území
- z hlediska zásahu do krajinného rázu je záměr přípustný – viz kap. F/I, tab. F-3
- limity využití území byly zohledněny vlastním návrhem
- střety navrhovaného záměru s limity byly vyhodnoceny
- biologická propustnost územím (ÚSES, migrační osa) je respektována

Požadavek na vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn vymezením zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí je jednou priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem usilovat o lokální zaměstnanost a vytváření nových pracovních míst v docházkové vzdálenosti. Výroba produkující statky je jedním z generátorů kvalifikované pracovní síly, zvyšování životního standardu obyvatel a sociální stability. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou zohledněny přiměřeně k podmínkám v území. Lokalita č. 200 pro výrobu je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování; je zachován přístup podél vodního toku za účelem výkonu správy a údržby břehových porostů
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití

- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Z hlediska zadržování vody v krajině je v případě zástavby s plochou střechou realizovat zeleň na konstrukci.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je zohledněn stanovením koef. zastavěnosti 0,9, tj. 0,06 ha zůstane nadále v ZPF. Jako kompenzační opatření je doporučena výsadba zeleně v rozsahu stanoveného koef. zeleně a dále realizace části biocentra na pozemku parc. č. 925 (plocha č. 152).

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených změnou č. 2 navazuje na koncepci založenou ÚP Mysločovice, která připouští rozvoj výroby v návaznosti na existující výrobní areály. Řešení změny č. 2 tedy reaguje na okrajové podmínky v území (polohu stávajících ploch výroby) při zohlednění limitů využití území v širších souvislostech. Realizace záměru přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 0,5 ha. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití plochy č. 200 na půdách II. tř. ochrany přípustné. Jiné řešení vymezení plochy mimo půdy vyšší bonity je z důvodu jejich výskytu v území prakticky nemožné.

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

- (1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (359,26 ha) zaujímají plochy lesů **3 %** (10,62 ha).
- (2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.
- (3) Plocha č. 200 řešená změnou č. 2 není situována v pásmu 50 m od okraje lesa.

J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

- [1] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [2] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [3] Úsek ochrany ovzduší, www.chmi.cz
- [4] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [5] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [6] ČÚZK, www.cuzk.cz

Územní plány obcí:

Hostišová, Lehotice, Machová, Míškovice, Mysločovice, Racková, Sazovice

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1	výroba drobná a služby (VD)	0,57	0	0,57	0	0	0	0,057	ne	ne	ne	ne

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

drobná výroba (VD)	0,57	0	0,57	0	0	0	0	0,06				
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF	0,57	0	0,57	0	0	0	0	0,06				