

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 20. 1. 2020
NAŠE ZN.: MMZL 039184/2020
VYŘIZUJE: Pobořilová Jana, Ing.
TEL.: [REDAKCE]
FAX: 577 630 894
E-MAIL: janapobořilova@zlin.eu
DATUM: 18. 3. 2020

Odpověď na stížnost ze dne 20. 1. 2020

Dne 21. 1. 2020 jsem obdržela Vaši stížnost na nezákonný postup a nevhodné chování Mgr. Marie Semelové.

V této věci jsem se seznámila se skutečnostmi obsaženými ve spisové dokumentaci nezl. [REDAKCE] a Vámi vytykávané záležitosti jsem prodiskutovala s výše jmenovanou vedoucí OSPOD. Na základě provedeného šetření Vám sděluji následující.

Vedoucí OSPOD se Vám dne 20. 2. 2020 písemně omluvila za nesprávnou informaci ohledně telefonátu na ústřednu MMZ ve dnech pracovního volna. Rovněž se domnívám, že nebylo vhodné volat v sobotu vedoucí OSPOD kvůli žádosti o asistenci u styku, když tuto povinnost může uložit pouze soud a je Vám známo, že tak neučinil. Důvod Vašeho sobotního telefonátu byl zcela nerelevantní.

Ve stížnosti na nezákonný postup vedoucí OSPOD sdělujete, že vedoucí Mgr. Marie Semelová jednala v rozporu se správním řádem a nápravu učinila až pokynem tajemnice Magistrátu města Zlína.

Sdělují, že vedoucí OSPOD se Vám jasně vyjádřila v odpovědi ze dne 4. 11. 2019, kdy naznačila, že vznesená námitka podjatosti [REDAKCE] byla řádně vypořádána usnesením v roce 2017. Ze znalosti věci neshledala důvody k tomu, aby byla podjatost dané pracovnice opět řešena. Na základě žádosti tajemnice Magistrátu města Zlína bylo dne 12. 11. 2019 vydáno v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, další usnesení, kdy [REDAKCE] není vyloučena z provádění všech úkonů ve věci sociálně-právní ochrany dětí. Mgr. Marie Semelová tedy postupovala v souladu se zákonem a dodržela zákonem stanovené lhůty, přičemž Krajský úřad Zlínského kraje předmětné rozhodnutí bez dalšího potvrdil.

V ostatním se jedná o Vaše subjektivní pocity, neboť Mgr. Marie Semelová se snaží být ve všech situacích maximálně neutrální. Prioritou všech pracovníků OSPOD je hájit zájmy a blaho dětí, nikoliv rodičů.

Vážená paní magistro, dovoluji si Vás opětovně ujistit o naší nestrannosti a o tom, že jsem Vaši stížnost neshledala důvodnou.

V případě, že nejste s vyřízením stížnosti spokojena, můžete se obrátit na KÚZK s žádostí o její přešetření.

S pozdravem

Ing. Jana Pobořilová
vedoucí Odboru sociálních věcí
(dokument je opatřen elektronickým podpisem)