

Číslo jednací dokumentu: MMZL 056448/2025

Spisová značka: MMZL-odd.DSŘ-003336/2023/Var

Oprávněná úřední osoba: Varišová Renáta, tel. 577630200

e-mail: RenataVarisova@zlin.eu

Ve Zlíně dne: 19.3.2025



MMZLSS53338441

Obec Želechovice nad Dřevnicí, 4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor stavebních a dopravních řízení Magistrátu města Zlína, oddělení dopravně správních řízení (dále „stavební úřad“) jako stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále „stavební zákon“) a jako správní orgán příslušný podle § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále „správní řád“), na základě odvolání, které dne 27.2.2024 podali **PhDr. Ing. Mgr. Leona Hozová, PhD. MBA, nar. 17.2.1968, Lysá 625, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí a Ing. Martin Hoza, MBA, 26.1.1966, Lysá 625, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí** (dále „odvolatelé“), proti rozhodnutí stavebního úřadu č. j. MMZL 017961/2024 ze dne 14.2.2024 (dále „rozhodnutí“), kterým byla povolena stavba **"Želechovice nad Dřevnicí, chodník v ulici Lysá" Želechovice nad Dřevnicí**, na pozemcích parc. č. 311, 316/1, 318, 320, 321, 339, 340, 341, 342/1, 363, 364/1, 374, 378, 379/2, 382/1, 382/7, 382/8, 382/9, 382/10, 382/11, 382/12, 382/13, 382/15, 407, 426/1, 426/2, 426/3, 430/13, 430/14, 431, 456/3, 456/7, 517, 598/3 v katastrálním území Želechovice nad Dřevnicí (dále „stavba“) stavebníka Obec Želechovice nad Dřevnicí, IČO 75158094, 4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí (dále „stavebník“), podle § 87 správního řádu rozhodl takto:

I. Rozhodnutí č. j. MMZL 017961/2024 ze dne 14.2.2024 **s e r u š í**.

II. V řízení se pokračuje.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Želechovice nad Dřevnicí, 4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

PhDr. Ing. Mgr. Leona Hozová, PhD. MBA a Ing. Martin Hoza MBA, oba bytem Lysá 625, Želechovice nad Dřevnicí

Odůvodnění:

Dne 4.1.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení pro stavbu označenou názvem **"Želechovice nad Dřevnicí, chodník v ulici Lysá"** na pozemcích p.č. 311, 316/1, 321, 339, 340, 341, 342/1, 363, 364/1, 374, 378, 379/2, 382/1, 382/7, 382/8, 382/9, 382/10, 382/11, 382/12, 382/13, 382/15, 426/1, 426/2, 426/3, 430/14, 431, 598/3, 456/3, 456/7, 430/13, 407, 517, 320, 318 v katastrálním území Želechovice nad Dřevnicí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Vzhledem k tomu, že žádost vykazovala určité nedostatky speciální stavební úřad vyzval dne 8.3.2023 dokumentem čj. MMZL052847/2023 žadatele k doplnění žádosti a usnesením řízení přerušil.

Dne 5.5.2023 žadatel požádal o prodloužení termínu doplnění podkladů a odůvodnil to tím, že v současné době probíhá jednání s vlastníkem pozemku p.č. 382/13 k.ú. Želechovice nad Dřevnicí ohledně souhlasu

se stavbou. Správní orgán žádosti vyhověl a usnesením prodloužil lhůtu k provedení úkonu určeného výzvou ze dne 8.3.2023 čj. MMZL052847/2023.

Dne 28.8.2023 požádal stavebník opět o prodloužení lhůty k doplnění podkladů a správní orgán žádosti opět vyhověl a lhůtu usnesením ze dne 7.9.2023 opět prodloužil .

Stavební úřad po doplnění podkladů oznámil dne 11.12.2023 pod čj. MMZL 237775/2023 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům ve kterém podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ústního jednání a stanovil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení a upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V oznámení byli účastníci řízení i dotčené orgány upozorněni, že námitky, závazná stanoviska či připomínky je možno podat nejpozději při ústním jednání s tím, že k později podanému nebude přihlédnuto.

Ve stanovené lhůtě podali námitky MUDr. Václav Mičulek, bytem Lysá 641, Želechovice nad Dřevnicí, PhDr. Ing. Mgr. Leona Hozová, PhD. MBA a Ing. Martin Hoza MBA, oba bytem Lysá 625, Želechovice nad Dřevnicí, „proti projektové dokumentaci, která značně omezuje mé práva jako vlastníka pozemku.“.

Dne 21.12.2023 uplatnil svou námitku MUDr. Václav Mičulek, kde uvedl: „Ke stavbě se nestavím odmítavě, nicméně nikdo se mnou nekonzultoval řešení přesné umístění a napojení vjezdu na můj pozemek.

Stavební úřad se s těmito námitkami vypořádal a dne 14.2.2024 vydal rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání PhDr. Ing. Mgr. Leona Hozová, PhD. MBA, nar. 17.2.1968, Lysá 625, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí a Ing. Martin Hoza, MBA, 26.1.1966, Lysá 625, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí.

Stavební úřad podané odvolání doručil ostatním účastníkům řízení. K podanému odvolání se stavebnímu úřadu vyjádřil toliko stavebník - obec. Obec ve svém vyjádření souhlasí s postupem předvídaným v § 87 správního řádu (tzv. Autoremedura), tj. zrušením vydaného rozhodnutí a jeho opětovným vydáním v podobě, která bude reflektovat námitky uplatněné v podaném odvolání.

Stavební úřad se s ohledem na shora uvedený přístup stavebníka, v zájmu efektivy řízení, přiklonil k postupu podle § 87 správního řádu a vydané rozhodnutí zrušil.

Stavební úřad zvažoval v odvolacím řízení naplnění podmínek dle § 87 správního řádu. Správní orgán v případě zrušení či změny vlastního rozhodnutí musí plně vyhovět odvolání a nemůže tím současně způsobit újmu žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas.

V dané věci správní orgán mohl plně vyhovět odvolatelům. V otázce způsobení újmy některému z účastníků přichází v úvahu pouze hypoteticky možnost, že postupem podle § 87 správního řádu (tzv. autoremedura) by mohla být způsobena újma stavebníkovi. Stavebník ovšem písemně souhlasil se zrušením rozhodnutí..

Správní orgán se ve své úvaze opírá o následující výklad správního řádu. První podmínkou pro provedení autoremedury je skutečnost, že správní orgán prvního stupně, který napadené rozhodnutí vydal, plně vyhověl odvolání. Jak vyplývá z § 82 odst. 2 správního řádu, odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. V jakém rozsahu účastník řízení rozhodnutí napadá, je tak klíčovou skutečností, aby správní orgán prvního stupně mohl účastníkovi řízení vůbec vyhovět. Je však otázkou, zda podmínkou k plnému vyhovění je i plné vyhovění námitkám účastníka řízení či nikoliv. V této souvislosti lze odkázat na závěr č. 139 poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 7. 11. 2014 k institutu autoremedury stanovené v § 95 odst. 2 správního řádu, ve kterém je uvedeno: "Rozhodnutí v přezkumném řízení vedeném orgánem, který přezkoumávané rozhodnutí vydal, může být vydáno jen „v mezích“ podnětu k zahájení přezkumného řízení a musí všem námitkám proti přezkoumávanému rozhodnutí uvedeným v tomto podnětu v plném rozsahu vyhovět." Opačného názoru je odborná literatura, která uvádí, že: "Podmínkou je, aby správní orgán prvního stupně rozhodnutím v autoremeduře plně vyhověl odvolání. Nejde však o vyhovění co do důvodu (námitky), ale co do rozsahu (§ 82 odst. 2)". S ohledem na smysl a účel institutu autoremedury se tak přikláníme k závěru, že

podmínkou plného vyhovění odvolání není i plné vyhovění všem námitkám účastníka řízení (in Správní řád, komentář, Potěšil, Hejč, Rigel, Marek, C. H. Beck 2015, s. 435-436).

Druhou takovou podmínkou je skutečnost, že postupem podle § 87 správního řádu nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků řízení, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. Posouzení této podmínky je na správním uvážení správního orgánu prvního stupně. Případný souhlas je třeba považovat za podání podle § 37 správního řádu za podmínek tam stanovených. Ačkoliv se jedná o potencionální újmu (srov. slova "nemůže být způsobena újma"), správnímu orgánu by mělo být zřejmé, o jakou konkrétní újmu se bude jednat, a proto by ani neměl po ostatních účastnících požadovat blanketní souhlas (in Správní řád, komentář, Potěšil, Hejč, Rigel, Marek, C. H. Beck 2015, s. 436).

Shrnutím výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že podmínky pro postup podle § 87 správního řádu byly splněny, a proto rozhodnutí č. j. MMZL 017961/2024 ze dne 14.2.2024 zrušil a v řízení pokračuje.

Stavební úřad proto za použití ustanovení platných právních předpisů rozhodl, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke stavebnímu úřadu Magistrátu města Zlína (§ 86 odst. 1 správního řádu).

Podle § 37 odst. 2 správního řádu z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 3. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Ing. Renáta Varišová
vedoucí oddělení dopravně správních řízení

otisk úředního razítka

Obdrží:

stavebník (dodejky):

Obec Želechovice nad Dřevnicí, IDDS: 59fb37m

sídlo: 4. května č.p. 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

účastníci (dodejky):

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnys6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

EG.D, s.r.o., IDDS: nf5dxbu

sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., IDDS: b3ge93n

sídlo: Tovární č.p. 41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

E.ON Česká republika, s.r.o., IDDS: 3534cwz

sídlo: F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 49 České Budějovice 1

MVDr. Jaroslav Brychta, Batalická č.p. 26, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Pavel Novák, Nišovice č.p. 85, 386 01 Strakonice 1

Eva Machalová, Dalimilova č.p. 2444/100, Královo Pole, 612 00 Brno 12

Jaromír Ušela, Lysá č.p. 572, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Marie Ušelová, Lysá č.p. 572, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Zdeněk Brázdil, Lysá č.p. 193, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Mgr. Eva Brázdilová, Lysá č.p. 193, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

MUDr. Václav Mičulek, Lysá č.p. 641, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Mgr. Vladimíra Mičulková, Lysá č.p. 641, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Lydie Sáhová, Lysá č.p. 461, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Petr Bobál, Lysá č.p. 466, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Jan Válek, Přílucká č.p. 92, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Iveta Stavělová, Velký Ořechov č.p. 85, 763 07 Velký Ořechov

Vodárna Zlín a.s., IDDS: hypddq4

sídlo: třída Tomáše Bati č.p. 383, Louky, 763 02 Zlín 4

Václav Popovský, IDDS: w5rd7jt

trvalý pobyt: Tečovice č.p. 285, 763 02 Zlín 4

Alois Mikulášek, Lysá č.p. 198, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Emilia Mikulášková, Lysá č.p. 198, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Pavla Šarmanová, Lysá č.p. 198, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

dotčené orgány:

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát, IDDS: w6thp3w

sídlo: nám. T.G. Masaryka č.p. 3218, 760 01 Zlín 1

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovy nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

sídlo: Přílucká č.p. 213, 760 01 Zlín 1

Odbor životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína, Zarámí č.p. 4421, 760 01 Zlín 1

Stavební úřad Zlín, náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1

Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sekce nakládání s majetkem, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

ostatní:

Oddělení prostorového plánování Magistrátu města Zlína, náměstí Míru č.p. 12, 761 40 Zlín 1