

ŽÁDOST
ZE DNE: 18. 3. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/51125
ŘÍZENÍ: R/2025/55959
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/55959/2
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Město Fryšták
v zastoupení:
NELL PROJEKT s.r.o.
Kvítková 3687
760 01 Zlín

DATUM: 7. 4. 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, na základě žádosti stavebníka, kterým je Město Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, v zastoupení společností NELL PROJEKT s. r. o., Kvítková 3687, 760 01 Zlín, IČ 29209081 (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 3. 2025 pro záměr „Fryšták, chodník na ulici Přehradní“ na pozemcích p. č. 955/3 a 968 v k. ú. Fryšták a p. č. 64, 86, 88/1, 88/3 a 89/1 v k. ú. Dolní Ves (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností NELL PROJEKT s. r. o. (autorizace Ing. Karel Kuchař, ČKAIT 1201499) v prosinci 2019 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka: SR00X00LTSAW),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Fryšták, chodník na ulici Přehradní“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 18. 3. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Jedná se o vybudování chodníku v ulici Přehradní ve Fryštáku na pozemcích p. č. 955/3 a 968 v k. ú. Fryšták a p. č. 64, 86, 88/1, 88/3 a 89/1 v k. ú. Dolní Ves.

Výstavba chodníku začíná u napojení ulice Přehradní na ulici Zlínská a pokračuje dále podél místní komunikace po pravé straně ve směru staničení k domu č. p. 388. Zde chodník přechází na druhou stranu komunikace a pokračuje dále ulicí Přehradní, kde u domu č. p. 196 přechází zpět na pravou stranu komunikace ve směru staničení. Konec řešeného chodníku se nachází u domu č. p. 200. Celková délka nového chodníku je navržena 653,95 m.

Projektovou dokumentaci k záměru zpracovala společnost NELL PROJEKT s. r. o. (autorizace Ing. Karel Kuchař, ČKAIT 1201499) v prosinci 2019 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka: SR00X00LTSAW).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Objekt chodníku se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území. Nachází se v ochranném pásmu II. a vodní nádrže Fryšták (záložního zdroje pro hromadné zásobování), vodní poměry však s ohledem na charakter stavby nebudou nijak ovlivněny a lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, není tedy nutno vydávat souhlas podle ust. § 17 vodního zákona.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“, což zajistí ochranu dřevin v prostoru a v okolí stavby. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené ČSN tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Projektová dokumentace v potřebném rozsahu řeší dotčené složky životního prostředí tak, že není nutno stanovit k realizaci záměru žádné podmínky. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze

nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:
Město Fryšták

Tento dokument se na základě ust. § 10 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.