

ŽÁDOST
ZE DNE: 18. 2. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/26797
ŘÍZENÍ: R/2025/35255
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/35255/5
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín
v zastoupení:



DATUM: 24. 4. 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Statutární město Zlín, se sídlem nám. 12, 76001 Zlín, IČO 00283924, v zastoupení [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 2. 2025 pro záměr „Zlín, parkoviště u psího útulku“, umístěný na pozemcích p. č. 718/3 a 720/5 v k. ú. Kostelec u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované autorizovaným projektantem Ing. Jiřím Škrabalem, ČKAIT 1301231, v únoru 2025 a upravené ke dni 17. 4. 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka: SR00X00P757U),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Zlín, parkoviště u psího útulku“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

- 1) Nesmí dojít k poškození břehů, znečištění vodního toku (významného krajinného prvku – dále jen „VKP“) stavebním odpadem či dalšími látkami nebezpečnými vodám.
- 2) Při provádění stavebních prací **nesmí dojít ke znečištění** vodního toku a jeho břehu žádnými látkami ani úkapy z mechanizačních prostředků či výluhy z betonových směsí.
- 3) Při realizaci musí být věnována zvýšená pozornost technickému stavu mechanizace na staveništi tak, aby bylo zamezeno úkapu či úniku ropných látek do vody či břehového porostu.
- 4) V blízkosti VKP nesmí být provozována jakákoliv **manipulace s ropnými látkami**, ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).
- 5) Závadné látky, stavební materiál, zemina ani stavební odpad **nebudou volně skladovány** v pásmu vodního toku vymezeném pro výkon správy toku.
- 6) Během stavby je nutno minimalizovat rizika přímého usmrcování a poškozování živočichů, případně rostlin.
- 7) Po ukončení stavebních prací bude dotčená část VKP **uvedena do přírodě blízkého stavu**.

- 8) Koryto a břeh vodního toku bude technicky dostupnými prostředky zabezpečen tak, aby **nedošlo k pádu či sesuvu stavebního materiálu a vytěžené zeminy** vzniklých při realizaci do koryta vodního toku.
- 9) Pro zamezení případného poškození břehů vodního toku se bude postupovat dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a podle platného standardu AOPK SPPK B02 004: 2022 - Péče o vodní toky včetně břehových porostů.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 2 ks dřevin** dle následující specifikace:

Číslo	Parcelní číslo	Katastrální území	Druh dřeviny	Obvod kmene (cm)
1	718/3	Kostelec u Zlína	<i>Salix alba</i> (vrba bílá)	130
2	718/3	Kostelec u Zlína	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát)	95

za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením. V případě nutnosti kácet v období vegetace je třeba těsně před kácením na stavební úřad a na Odbor životního prostředí Magistrátu města Zlína doložit ornitologický posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou, který prokáže, že na daných dřevinách nehnízdí žádní ptáci.
- 2) Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- 3) Provedení kácení bude probíhat s respektováním Standardu AOPK ČR - SPPK A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán upouští od povinnosti provedení náhradní výsadby podle ust. § 9 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 18. 2. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Jedná se o novostavbu parkoviště - kolmých parkovacích stání pro potřeby návštěvníků útulku pro zvířata v nouzi v lokalitě Vršava ve Zlíně, na pozemku p. č. 718/3 a 720/5 v k. ú. Kostelec u Zlína. Je navrženo celkem 5 kolmých parkovacích stání pro osobní auta, umístěných oboustranně podél příjezdové komunikace k útulku.

Projektovou dokumentaci k záměru zpracoval autorizovaný projektant Ing. Jiří Škrabal, ČKAIT 1301231, v únoru 2025.

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 17. 4. 2025. Upravená - v pořadí pátá verze - projektové dokumentace je uložena v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení pod ID SR00X00P757U.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Objekt parkoviště se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Dešťové vody budou zasakovány. Stavba neomezí odtokové poměry v sousedícím korytě vodního toku. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet (1 vrba bílá a 1 trnovník akát). Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující: „*Stavba zasahuje do plochy s náletovými mladými stromky a s několika vzrostlými listnatými stromy, které budou pokáceny. Jedná se o náletové dřeviny bez průběžné údržby.*“

V rámci terénního šetření, které se konalo dne 27. 2. 2025, byla pořízena fotodokumentace. Při vlastním šetření proběhla vizuální kontrola zdravotního stavu dřevin (růstové defekty – např. tlakové vidlice apod., mechanické poškození – např. rány, stržená kůra apod., napadení patogenními organismy – např. dřevokaznými houbami apod.) a jejich vitality (schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organismy – např. defoliace koruny, malformace větvení, vývoj sekundárních výhonů apod.).

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „*Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.*“

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3).

Vizuální hodnocení posuzovaných dřevin

Výše uvedené dřeviny se nachází v katastrálním území Kostelec u Zlína, konkrétně na okraji zapojeného porostu lesního typu. Předmětná vrba je dospělý jedinec s výbornou vitalitou a narušeným zdravotním stavem. Kořenový prostor je ze dvou stran omezen asfaltovou komunikací. Na bázi je zřejmá rána s rozsáhlou hnilobou. Kmen je značně nakloněný, bez dalších mechanických poškození či známek napadení patogenem. Koruna je nasazena přibližně v šesti metrech, habitus je přeštíhlený. Vzhledem k souběhu defektů (přeštíhlená koruna, značně posunutě těžiště, hniloba na bázi kmene) byla dřevina vyhodnocena jako neperspektivní. Vzhledem ke stavební činnosti v blízkosti stromu je vysoké riziko poškození kosterních kořenů. Příslušný orgán zvážil fyziologické vlastnosti taxonu i zdravotní stav jedince a vyhodnotil, že v případě poškození kořenového systému dojde k další ztrátě stability stromu, který již teď má narušený zdravotní stav a zhoršenou stabilitu, čímž by se výrazně snížila provozní bezpečnost stromu.

Předmětný trnovník akát je dospělá dřevina se zbytkovou vitalitou a výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Kořenový prostor není významně omezen. Kmen je velmi mírně nakloněný, místy se na bázi i kmeni odlupují velké kusy borky, což značí rozsáhlé poškození kambia a lýka. Vrchol koruny je zcela odumřelý, na kmeni je pouze několik živých výmladků.

Příslušný orgán v průběhu řízení zvážil všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil důkazy a posoudil předložený záměr. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o dřeviny rostoucí v kolizi se zamýšlenou stavbou parkoviště, a že bez jejich odstranění by nebylo možné stavbu tak, jak je navržena, realizovat.

Příslušný orgán upouští od povinnosti provedení náhradní výsadby, protože se jedná o přirozeně se zmlazující porostní skupinu přírodě blízkého charakteru, ekologické funkce po kácených dřevinách tedy budou brzy plnit okolní porosty. Ekologická újma způsobená kácením předmětných dvou stromů je minimální vzhledem k jejich minimální perspektivě.

Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán realizaci záměru připustil za výlučného dodržení stanovených podmínek. Podmínka č. 1: omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vychází z ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky č. 2 - 3: vychází z ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kdy jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Tento souhlas **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je vydán jako podklad pro řízení o vydání stavebního povolení.

Příslušný orgán podle ust. § 70 odst. 2 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, oznámil dne 22. 4. 2025 přihlášenému spolku České společnosti ornitologické – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 25/27, 602 00 Brno, vydání souhlasu s kácením předmětných dřevin, č. j. MMZL 086560/2025.

Podle předložené projektové dokumentace zamýšlí investor provést zásah také do vodního toku – pravobřežního přítoku Fryštáckého potoka v km 2,3 z Mezihorí (IDVT 10203819) ve správě spol. Lesy České republiky, s. p., Správa toků - oblast povodí Moravy, U Skláren 781, Vsetín 755 01. Vodní toky patří podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) mezi významné krajinné prvky (dále jen VKP) a jsou podle § 4 odst. 2 téhož zákona chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb.

Zásah do výše uvedeného VKP bude spočívat v realizaci parkovacích stání a zpevnění břehu vodního toku kamenným záhozem v levobřežní části, na pozemcích p. č. 718/3 a p. č. 720/5 v k. ú. Kostelec u Zlína. V předmětném úseku se jedná o neupravený vodní tok s výrazným doprovodným výškově diverzifikovaným břehovým porostem, který svou skladbou odpovídá přirozené potenciální vegetaci přírodních a přírodě blízkých biotopů ve složení olše, vrba, krušina apod. VKP zde tak plní veškeré své funkce, které jsou předmětem ochrany. V místech výskytu břehového porostu část VKP bude dotčena minimálně. Koryto vodního toku bude dotčeno jednostranným opevněním břehu v délce cca 6 m s použitím šetrné technologie pokládky kamene na sucho bez zakládání do betonového lože či upevnění do betonové patky. Tato skutečnost sama o sobě vylučuje možnost ohrožení či oslabení funkcí VKP za předpokladu dodržení stanovených podmínek, které toto riziko eliminují. VKP bude dále dotčeno zbudováním 5 parkovacích stání, která budou umístěna oboustranně podél příjezdové komunikace do areálu Útulku pro zvířata v nouzi. Přímý vliv na VKP mohou mít především poslední krajní stání, a to jak vzhledem ke stavebním pracím, tak i k proklamovanému využití plochy v podobě parkování osobních automobilů. Případné úkapy a riziko následného znečištění vodního toku je však minimální i vzhledem ke vzdálenosti od koryta, které činí cca 4,5 m k břehové hraně a pásu zeleně, která případný drobný průsak při deštích zachytí. Ekologicko-stabilizační funkce VKP tak záměrem ohroženy nebudou. Může dojít k dočasnému negativnímu ovlivnění, především v podobě možného zákalu, který lze předpokládat při realizaci zpevnění břehu kamenným záhozem. Celkový vliv na VKP však bude minimální. Pro eliminaci rizika ohrožení či oslabení funkce VKP správní orgán uložil žadateli podmínky vycházející především z platného standardu AOPK SPPK B02 004: 2022 - Péče o vodní toky včetně břehových porostů.

Realizaci záměru při dodržení těchto podmínek nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku jako významného krajinného prvku.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výřkovém bodu I. a II.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

[Redacted signature area]

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.