

ŽÁDOST
ZE DNE: 16. 12. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/234677
ŘÍZENÍ: R/2025/241753
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/241753/3
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín
v zastoupení:



DATUM: 21. 1. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČO 00283924, v zastoupení [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 16. 12. 2025 pro záměr „Oprava autobusové točny, Jaroslavice“ na pozemcích p. č. 1294 a 371/1 v k. ú. Jaroslavice u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované autorizovaným projektantem Zdeňkem Vladykou, ČKAIT 1302276, v prosinci 2025 a upravené ke dni 18. 12. 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01GCAHE),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Oprava autobusové točny, Jaroslavice“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

1. Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 – „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
2. Na prosklenou obvodovou stěnu zastávkového přístřešku bude použito sklo upravené pomocí technologie leptání, pískování nebo gravírování, příp. jiné permanentní technologie zabraňující kolizi ptáků s transparentními a reflexními materiály.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)
Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová a Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 15. 12. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Oprava autobusové točny ve Zlíně-Jaroslavicích na pozemcích p. č. 1294 a 371/1 v k. ú. Jaroslavice u Zlína.
Jedná se o opravu povrchu účelové komunikace – točny – včetně objektu zastávky autobusu. Součástí záměru je oprava chodníku pro pěší.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru - zpracoval autorizovaný projektant Zdeněk Vladyka, ČKAIT 1302276, v prosinci 2025. PD byla v části týkající se odpadů opravena ke dni 18. 12. 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01GCAHE).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování.

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0252-0-00.

V ploše stavby dojde k minimálnímu navýšení zpevněných ploch cca 20 m² (přístupový chodník). Chodník, který vede podél točny, bude odvodněn na zatravněný terén a zpevněné plochy pojižděné budou opraveny ve stávajících intencích. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
17 01 01	Beton	O	34	recyklace

17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	0,1	sběrný dvůr
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	26	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	0,020	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	70	recyklace

Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje. Při vykopu pro konstrukci chodníku vznikne 77t zeminy. 7t zeminy bude použito při terénních úpravách a zbylých 70 t bude předáno kompetentní osobě, která zajistí recyklaci.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nachází dřevina, která nebude kácena, ale mohla by být realizací záměru poškozena. Jedná se konkrétně o slivoň myrobalán *Prunus cerasifera* 'Nigra' rostoucí uprostřed stávající točny autobusu. Příslušný orgán proto vzhledem k § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením), stanovil podmínku, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené normy bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany živočichů, a to zejména volně žijících ptáků vzhledem k souběhu několika rizikových faktorů z hlediska zraňování a úhynu ptáků v důsledku jejich kolize s transparentními a reflexními materiály (velkoformátové prosklení zastávkového přístřešku o souvislé ploše větší než 2 m², podíl prosklených ploch na vnějším plášti objektu, vzájemná poloha prosklených stěn v souvislosti s aspektem průhledných rohů a protilehlých stěn, osazení přístřešku v blízkosti vegetačního prvku sídelní zeleně významného z hlediska denního pohybu ptáků). Jelikož rizikovost části záměru z hlediska kolize v důsledku transparentnosti a odrazivosti prosklených obvodových stěn zastávkového přístřešku se předložená dokumentace vůbec nezabývá a nenavrhuje žádné konkrétní účinné opatření ke snížení rizika kolize (pouze bezpečnostní potisk bez bližší specifikace a účelu tohoto prostředku a bez vazby na zájmy ochrany volně žijících ptáků), stanovil příslušný orgán podmínku použít sklo upravené pomocí technologie leptání, pískování, gravírování, příp. jiné permanentní technologie zabraňující iluzi volného prostupu. Příslušný orgán se zabýval rovněž možností opatřit prosklené stěny polepy, které však mají velmi omezenou životnost a jejich obnova je z pozice příslušného orgánu jen obtížně kontrolovatelná a vymahatelná, proto se k této technice nenáročné a ekonomicky výhodné formě zabezpečení rizikového prosklení nepřiklonil. Na základě posouzení předložené projektové dokumentace příslušný orgán dospěl k závěru, že realizací technického opatření stanoveného v podmínce tohoto závazného stanoviska bude dostatečně eliminováno riziko zraňování nebo úhynu živočichů ve smyslu ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a současně tak bude zajištěna ochrana volně žijících ptáků ve smyslu ust. § 5a téhož zákona.

Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

[Redacted signature area]

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.