

ŽÁDOST
ZE DNE: 11. 11. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/210274
ŘÍZENÍ: R/2025/217688
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/217688/6
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

SPUR a.s.
v zastoupení:
Ing. David Malošík
Tečovice 27
763 02 Zlín

DATUM: 26. 1. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je společnost SPUR a.s., třída T. Bati 299, 763 02 Zlín, IČO 46900098, v zastoupení Ing. David Malošík, nar. 18. 2. 1981, Tečovice 27, 763 02 Zlín (dále jen „žadatel“) ze dne 11. 11. 2025 pro záměr „Snížení energetické náročnosti vytápění průmyslové haly č. 4 v areálu SPUR a.s.“ na pozemku p. č. st. 373 v k. ú. Louky nad Dřevnicí (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Ing. arch. Helenou Říhovou v září 2025 a upravené a doplněné ke dni 23. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 6: SR00X01KLH3U),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Snížení energetické náročnosti vytápění průmyslové haly č. 4 v areálu SPUR a.s.“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 11. 11. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Stavební úpravy průmyslové haly č. 4 čp. 462 v areálu společnosti SPUR a. s. na tř. T. Bati ve Zlíně-Loukách, na pozemku p. č. st. 373 v k. ú. Louky nad Dřevnicí.

Jedná se o stavební úpravy – zateplení obvodového pláště průmyslové haly a výměnu výplní stavebních otvorů (okna, dveře, vrata, LOD dílce), změna stávajícího zdroje vytápění.

Podklady pro jednotné environmentální stanovisko:

Projektová dokumentace (Ing. arch. Helena Říhová, září 2025). Projektová dokumentace byla upravena ke dni 7. 12. 2025. a následně doplněna o výsledky biologického průzkumu dne 23. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 6: SR00X01KLH3U).

Zpráva z biologického průzkumu (RNDr. Zdeněk Tyller, 22. 1. 2026).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 10. 12. 2025 doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody, a to dne 23. 1. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES.). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace. Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	2,45	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	0,12	recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,05	spalovna
17 02 02	Sklo	O	13	recyklace
17 04 02	Hliník	O	5,262	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	23	recyklace
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	0,564	skládka
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	0,23	skládka

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany živočichů, a to zejména netopýrů a volně žijících ptáků vzhledem k potenciálu budovy, která je předmětem stavebních úprav, z hlediska hnízdních a úkrytových možností. Z důvodu předpokládané míry rizikovitosti předloženého záměru z hlediska možného zraňování a úhynu, vyrušování během rozmnožování a odchovu mláďat a ničení biotopů dotčených skupin živočichů v souvislosti s charakterem navržených stavebních úprav a harmonogramem prací byla na základě výzvy příslušného orgánu dokumentace záměru doplněna o vyhodnocení kolize částí záměru (demontáž stávajících výplní stavebních otvorů, práce související se zateplením fasády) se zájmy obecné i zvláštní druhové ochrany živočichů se zaměřením na synantropní druhy zpracované odborně způsobilou osobou, RNDr. Zdeňkem Tyllerem. V rámci monitoringu byla provedena fyzická kontrola obvodového pláště budovy, průduchů ze střechy za použití zrcátka s lampou a endoskopické kamery a dále kontrola dilatačních spár z vysokozdvížné plošiny spojená s ohledáním štěrbin z blízka a jejich prozkoumání endoskopem. Při uvedené kontrole nebyly nalezeny žádné pobytové znaky zvláště chráněných druhů (trus, hnízdní materiál) ani zašpinění typické pro vchody do úkrytů; hnízda vlaštovek a jiříček nebyla na předmětném objektu zjištěna, ani zde nejsou patrné stopy po stavbě hnízd. Na základě posouzení předložené projektové dokumentace doplněné o hodnocení odborně způsobilé osoby, z něhož vyplývá, že žádné synantropní druhy ptáků a netopýrů se na předmětném objektu nevyskytují a s ohledem na rozměry průduchů (hnízdění nebo úkryty jsou zde vyloučeny) je skutečný potenciál budovy značně omezený, příslušný orgán dospěl k závěru, že provedením navržených stavebních úprav nebudou dotčeny zájmy ochrany volně žijících ptáků ve smyslu ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ani základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů stanovené § 50 téhož zákona.

Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze

nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Ing. David Malošík, Tečovice 27, 763 02 Zlín

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.