

ŽÁDOST
ZE DNE: 6. 11. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/15257
ŘÍZENÍ: R/2025/214517
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/214517/4
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

EG. D, s.r.o.
v zastoupení:
MSEM, a.s.
Collo-louky 126
738 01 Frýdek-Místek

DATUM: 27. 1. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je společnost EG. D, s.r.o., Lidická 1873/36, 602 00 Brno, IČO 28085400, v zastoupení společností MSEM, a. s., Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 64610080 (dále jen „žadatel“) ze dne 6. 11. 2025 pro záměr „Malenovice, Jarolímko nám., k. NN, obnova“ na pozemcích parc. č. 1934/17, st. 56/1, 1934/19, 40, st. 601, st. 236/1, st. 236/2, st. 237/1, st. 236/3, st. 55, st. 339, st. 237/4, st. 237/3, st. 238/1, st. 238/2, st. 241/2, 1934/18, st. 241/1, 49/1, st. 242/1, 49/3, st. 562, 1934/22, st. 243/2, st. 244, st. 245, 1934/21, st. 247, st. 253/1, st. 258/2, 1934/16, 1934/26, st. 16/1, 1934/15, st. 46, st. 45/2, 1934/1, st. 16/2, 1935/1 a st. 40 v k. ú. Malenovice u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností MSEM, a. s. (autorizace Radek Matela, ČKAIT 1202065) v červenci 2025 a doplněné ke dni 6. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X01HNM5A),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Malenovice, Jarolímko nám., k. NN, obnova“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za podmínky:

- Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 – „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povoleno kácení 2 ks dřevin dle následující specifikace:

označení dřeviny	počet dřevin	druh	obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí (cm)	parcelní číslo pozemku	katastrální území
39*	1 ks	<i>Pinus nigra</i> (borovice černá)	149	1934/17	Malenovice u Zlína
S2	1 ks	<i>Salix matsudana</i> 'Tortuosa' (vrba Matsudova)	98	1934/21	Malenovice u Zlína

*plocha Jarolímko u náměstí (dle veřejného portálu www.stromypodkontrolou.cz)

za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- 2) Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- 3) Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy dle následující specifikace:

- **5 ks okrasných dřevin** na pozemcích p. č. **1934/21** a/nebo **1934/22** v k. ú. Malenovice u Zlína o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:
 - vel. min. 40 cm;
 - dřeviny nesmí být poškozené;
 - vysazované dřeviny zamulčovány mulčovacím materiálem;
 - zálivka 10 l / dřevina;
 - výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba a řez keřů a lián (SPPK A02 003:2025; II. REVIZE).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněné úřední osoby: Ing. et Bc. Martina Čapková

Bc. Věra Fialová

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 6. 11. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst.

1 a § 15 písm. a) zákona o JES. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Popis záměru:

Obnova a úprava NN v prostoru a blízkém okolí Jarolímкова náměstí ve Zlíně-Malenovicích na pozemcích parc. č. 1934/17, St. 56/1, 1934/19, 40, St. 601, St.236/1, St. 236/2, St. 237/1, St. 236/3, St. 55, St. 339, St. 237/4, St. 237/3, St. 238/1, St. 238/2, St. 241/2, 1934/18, St. 241/1, 49/1, St. 242/1, 49/3, St. 562, 1934/22, St. 243/2, St. 244, St. 245, 1934/21, st. 247, St. 253/1, St. 258/2, 1934/16, 1934/26, St. 16/1, 1934/15, St. 46, St. 45/2, 1934/1, St. 16/2, 1935/1 a St. 40 v k. ú. Malenovice u Zlína.

Záměrem je přepojení stávajících odběrných míst z nadzemního vedení na zemní kabelové vedení z důvodu špatného technického stavu stávajícího nadzemního vedení a nevyhovující vzdálenosti živých částí. Délka trasy nového kabelového zemního vedení NN je 668 m.

K záměru bylo vydáno JES dne 17. 2. 2025 pod čj. R/2025/9391/2, a to k projektové dokumentaci zpracované Ing. Jaroslavem Vyčítalem (autorizace Radek Matela, ČKAIT 1202065) v lednu 2025. Tato dokumentace byla nahrazena novou, zpracovanou společností MSEM, a. s. (autorizace Radek Matela, ČKAIT 1202065) v červenci 2025 a upravenou ke dni 6. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X01HNM5A). Z důvodu nové projektové dokumentace (jiný zpracovatel, jiná datace) nebylo využito ust. § 8 zákona o JES (změna původního JES), ale bylo požádáno o nové jednotné environmentální stanovisko.

Žádost o JES byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 8. 12. 2025 doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody, a to dne 6. 1. 2026 (doplněna B. Souhrnná technická zpráva). Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání JES (§ 15 odst. 3 zákona o JES.). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto nové JES.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet. Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující: „V rámci stavby dojde ke kácení Borovice - 1ks s obvodem kmene 149 cm na městské parcele číslo 1934/17 (k. ú. Malenovice u Zlína). Borovice je před č.p.1199. Dále dojde ke kácení vrby - 1ks s obvodem kmene 98 cm na městské parcele číslo 1934/21 (resp. Rozmezí městských parcel 1934/21 a 1934/22). Vrba je u rohu domu č.p.115. Dále dojde ke kácení dřevin na něž není třeba povolení ke kácení (obvod kmene ve výšce 130cm menší než 80cm, nebo nedojde ke kácení souvislé plochy porostů nad 40m²), kácení těchto keřů a okrasných dřevin na něž není třeba povolení ke kácení bude převážně před jednotlivými rodinnými domy na městských parcelách č.1216, 1875/1, 1934/16, 1934/17, 1934/21, 1934/22. Celková plocha kácených porostů keřů na městských parcelách bude cca 13m². Dále dojde ke kácení souvislé plochy náletových porostů na soukromé parcele č. St.16/2 o ploše cca 24m².“

Příslušný orgán upustil od místního šetření, neboť mu je situace známa z minulosti a neboť investor dodal dostatečné podklady pro vyhodnocení situace.

Předmětné dřeviny jsou ve správě zástupce vlastníka pozemku, kterým je statutární město Zlín, IČO: 00283924, zast. paní Ing. Eliškou Sedlářovou, Odbor městské zeleně Magistrátu města Zlína, Zarámí 4077, 760 01 Zlín. Souhlas zástupce vlastníka s kácením a náhradní výsadbou je součástí projektové dokumentace.

Z hlediska estetického je hlavním úkolem zeleně zlepšovat urbanizovaný prostor, neboť právě stromy jsou nezbytným prvkem podporujícím obyvatelnost města. Dřeviny také zvyšují kvalitu ovzduší tím, že významně snižují množství volných polutantů v ovzduší a přispívají ke snížení prašnosti a hluku.

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují

subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022, částka 3, č. 2. 2.3).

Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán realizaci záměru připustil za výlučného dodržení výše uvedených podmínek.

Podmínka č. 1: omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vychází z ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky č. 2-3: vychází z ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kdy jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Výše uvedené dřeviny se nachází na pozemcích parcelní číslo 1934/17, 1934/21 v katastrálním území Malenovice u Zlína, konkrétně v blízkém okolí Jarolímkova náměstí v Malenovicích u Zlína, v úzkém travnatém prostoru mezi budovami a místní komunikací.

Borovici černou (*Pinus nigra*) č. 39 dle portálu SPK lze popsat jako dospívajícího jedince se zřetelně sníženou fyziologickou vitalitou a zhoršeným zdravotním stavem. Kořenový prostor není významně omezen, kořeny ani kořenové náběhy nevystupují nad úroveň terénu. Na bázi kmene byly zaznamenány známky napadení biotickým škůdcem. Kmen je vychýlen směrem k rodinnému domu a přibližně ve výšce 1,5 metru se nedefektně větví. V nedávné době došlo k vylomení jedné kosterní větve, na jejímž místě je nyní rozsáhlá nezavalující se rána. Koruna je nasazena přibližně ve výšce 2 m nad povrchem terénu, je výrazně prořídla a vykazuje dynamické prosychání. V koruně se nenachází silné suché větve ani pahýly po zlomených větvích. Na větvích nebyly zjištěny projevy napadení houbovými patogeny ani odlupování kůry. Těžiště stromu je zřetelně vyvýšené nad okolní zástavbu. Stabilita dřeviny je negativně ovlivněna souběhem několika faktorů, zejména dynamicky prosychající korunou a vyvýšeným těžištěm. V době hodnocení byla statická stabilita dřeviny vyhodnocena jako nenarušená. V dopadové ploše dřeviny se nachází chodník pro pěší, garáže, rodinné domy a frekventované silnice I. třídy. V případě zlomu nebo jiného statického selhání dřeviny zde existuje zvýšené riziko ohrožení zdraví osob a vzniku škod na majetku. Provozní bezpečnost je v současné době hodnocena jako dostačující, avšak s předpokladem jejího postupného zhoršování v souvislosti s očekávanou fyziologickou degradací dřeviny. Dřevina byla vyhodnocena jako perspektivní, nicméně nevhodná pro dané stanoviště.

Z hlediska estetického a krajinotvorného významu je předmětná borovice černá hodnocena jako dřevina středního významu. Strom se uplatňuje především jako solitérní prvek, kde svou strukturou větví přispívá k vizuálnímu členění prostoru a ke změkčení hmoty okolní zástavby. Vzhledem k nezavalující se ráně na kosterní větví, prořídle koruně a omezenému působení v širších pohledových vazbách však nelze dřevinu považovat za prvek vysoké estetické ani krajinářské hodnoty. Její význam je převážně lokální a nenaplnuje funkci dominantního nebo kompozičně určujícího prvku v území.

Předmětná vrba Matsudova (*Salix matsudana* 'Tortuosa') se nachází na pozemku parc. č. 1934/21 v katastrálním území Malenovice u Zlína, kde roste v těsné blízkosti rodinného domu na pásu městské zeleně. Jedná se o dospělou rychlerostoucí dřevinu s výbornou fyziologickou vitalitou, při současně zhoršeném zdravotním stavu a nenarušené statické stabilitě. Kořenový prostor dřeviny je významně omezen rodinným domem a podezdívkou chodníku. Kořeny ani kořenové náběhy nevystupují nad úroveň terénu. Báze kmene nevykazuje známky mechanického poškození ani napadení biotickými činiteli. Kmen je rovný a přibližně ve výšce 3 m byla dřevina zapěstována na hlavu. Koruna svým tvarem odpovídá habitu daného kultivaru, asimilační aparát je bez známek ústupu. Zásadním problémem je zcela nevhodné umístění dřeviny v těsné blízkosti rodinného domu. Koruna výrazně zasahuje do fasády a střešní konstrukce objektu, čímž dochází k opakovanému poškozování majetku. Korunou současně prochází vedení elektrické energie. Perspektiva dřeviny byla stanovena jako krátkodobá (1–10 let), a to nikoli z důvodu jejího zdravotního stavu či stability, ale výhradně z důvodu dlouhodobě neřešitelné prostorové kolize se stavbou a technickou infrastrukturou. Těžiště dřeviny se nachází v ideální ose kmene a stabilita dřeviny byla vyhodnocena jako nenarušená. Vzhledem k tomu nebylo zjištěno zvýšené riziko ohrožení zdraví osob ani vzniku škod na majetku v důsledku statického selhání dřeviny. Provozní bezpečnost je tedy hodnocena jako dostačující. Z estetického hlediska představuje vrba Matsudova v rámci porostu městské zeleně dřevinu s estetickým přínosem, daným typickým habitem kultivaru a relativně dobrým zdravotním stavem. Vzhledem k jejímu umístění v těsné blízkosti rodinného domu, kde koruna výrazně zasahuje do stavebních konstrukcí, však dochází k narušení jejího estetického působení v prostoru. Dřevina tak v současném kontextu neplní plnohodnotně svou estetickou funkci a její estetický význam byl vyhodnocen jako zanedbatelný.

Příslušný orgán podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, oznámil dne 26. 01. 2026 přihlášenému spolku České společnosti ornitologické – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 971/25, Veveří, 602 00 Brno, vydání souhlasu s kácením předmětných dřevin, č. j. MMZL 021404/2026.

V místě záměru se nacházejí i další dřeviny, které jsou zjevně s navrženou stavbou v kolizi a bude nutné je odkácet. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a porosty dřevin do 40 m², které dle platné legislativy nevyžadují vydání povolení ke kácení (§ 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Z tohoto důvodu se nevydává správní úkon podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ke kácení dřevin), který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I. a II.

Upozornění

- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi a nejsou předmětem povolení ke kácení, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).
- Uložená náhradní výsadba je nedílnou součástí stavby, a tak musí být realizována do kolaudace stavby.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

- Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převeze do výroku jím vydávaného povolení záměru.
- Jakýkoliv zásah do zeleně (dřeviny i travníky) na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Zlína je nutno předem projednat s Odborem městské zeleně SMZ.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

MSEM, a. s., Collo-louky 126, 738 01 Frýdek-Místek

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.