

ŽÁDOST  
ZE DNE: 5. 1. 2026  
ZÁMĚR: Z/2026/1225  
ŘÍZENÍ: R/2026/2348  
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/2348/2  
VYŘIZUJE: Vašátková  
TEL.: 577 630 955  
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Město Fryšták  
v zastoupení:



DATUM: 29. 1. 2026

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,  
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Město Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, v zastoupení  (dále jen „žadatel“) ze dne 5. 1. 2026 pro záměr „Rozšíření místní komunikace ulice Tovární, k. ú. Fryšták“ na pozemcích p. č. 277/1, 257/2, 295, 294/11, 278, 1007/3, 276/7, 294/2, 294/7, 294/39, 281 a 274 v k. ú. Fryšták (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované projektantem Ing. Tomášem Ruthem v prosinci 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X01HI0UW),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

#### **I.**

**Záměr „Rozšíření místní komunikace ulice Tovární, k. ú. Fryšták“  
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

#### **II.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)  
- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)  
- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)  
Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Petra Marušáková

### **Odůvodnění**

Magistrát města Zlína obdržel dne 5. 1. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Rozšíření místní komunikace v ulici Tovární ve Fryštáku, na pozemcích p. č. 277/1, 257/2, 295, 294/11, 278, 1007/3, 276/7, 294/2, 294/7 294/39, 281 a 274 v k. ú. Fryšták.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

SO 101 Komunikace a zpevněné plochy

SO 401 Přeložka SEK Cetin

Komunikace jsou rozděleny na jednotlivé úseky - větev A a B. Větev A začíná napojením na ulici Holešovskou u bytového domu s č.p. 218 a pokračuje směrem do průmyslového areálu, kde je úsek ukončen u skladu. Větev je navržena šíře 6,00 m a délky 80,00 m. Na začátku úseku bude pomocí místa pro přecházení propojen chodník podél ulice Holešovská. Podél bytového domu bude opraven stávající chodník. Nově je navržen v šíři 1,65 m. Větev B začíná napojením na větev A za bytovým domem a pokračuje dále kolmo do průmyslového areálu. Větev je navržena šíře 6,00 m a délky 17,97 m. Jedná se o křižovatku obou větví. Celková délka všech řešených úseků činí 97,97 m.

Projekt řeší uložení zemního vedení do chrániček a stranový posun SEK Cetin. Jedná se o zemní vedení v prostoru komunikací, zejména v místě nově rozšiřovaných částí. Je navržena přeložka SEK v délce 45 m.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace (Ing. Tomáš Ruth, datace 2025)

ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X01HI0UW.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

**Z hlediska vodního zákona**

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území. Nachází se ve vnějším ochranném pásmu 2. stupně (II.b) vodního zdroje pro hromadné zásobování (vodárenská nádrž Fryšták), stanoveném rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru dne 16. 7. 1986, čj. Vod.117/1986-233/1-Ho. Tento zdroj pro hromadné zásobování sice v současnosti není využíván, ale stále zůstává jako potenciální zdroj pitné vody. Dešťové vody z komunikace budou zčásti svedeny do okolní zeleně, opravené plochy komunikace budou odvodněny stávajícím způsobem do dešťové kanalizace.

HG rajon: 2220 – Hornomoravský úval, ČHP: 4-13-01-0270-0-00.

Příslušný orgán vzhledem k charakteru záměru (rekonstrukce komunikace a stávajících zpevněných ploch) vyhodnotil, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Nedojde tedy k ovlivnění vodních poměrů, a proto není ani nutné v rámci jednotného environmentálního stanoviska nahrazovat správní úkon podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje).

#### Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby spočívající v rozšíření místní komunikace, v rámci kterého dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

| Katalogové číslo | Druh odpadu                               | Kategorie odpadu | Množství v t       | Způsob likvidace |
|------------------|-------------------------------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 17 01 01         | Beton                                     | O                | 100                | recyklace        |
| 17 03 02         | Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01 | O                | 50                 | recyklace        |
| 17 05 04         | Zemina a kamení                           | O                | 100 m <sup>3</sup> | recyklace        |

Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje. Přebytečná výkopová zemina bude odvezena k dalšímu využití.

#### Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se ztotožňuje s předloženou projektovou dokumentací, ve které je stanovena ochrana dřevin. Konkrétně je využita ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotovat celou kořenovou zónu. Dodržením těchto požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

#### Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu:

Příslušný orgán se zabýval rovněž skutečností, že záměr se nachází na pozemku - druh zahrada, který je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Zároveň se však jedná o záměr včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m<sup>2</sup> umístěný v zastavěném území. Z hlediska zákona o ochraně ZPF se souhlas k odnětí půdy ze ZPF v takovém případě nevydává (§ 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Zájmy chráněné cit. zákonem jsou tedy v daném případě dotčeny, v rámci jednotného environmentálního stanoviska se ale nenahrazuje žádný správní úkon podle cit. zákona.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Projektová dokumentace v potřebném rozsahu řeší dotčené složky životního prostředí tak, že není nutno stanovit k realizaci záměru žádné podmínky. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný.

#### Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustředovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.

- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

### **Poučení**

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA  
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství  
Magistrátu města Zlína

### **Doručí se:**

\_\_\_\_\_

### **Na vědomí:**

Město Fryšták

*Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.*