

ŽÁDOST
ZE DNE: 18. 11. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/214165
ŘÍZENÍ: R/2025/222693
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/222693/5
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Obec Mysločovice
v zastoupení:



DATUM: 25. 2. 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Mysločovice, Mysločovice 21, 763 01 Mysločovice, IČO 00284211, v zastoupení [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 11. 2025 pro záměr „Úprava prostoru u autobusové zastávky před budovou základní školy v Mysločovicích“ na pozemcích p. č. 145/7 a 145/3 v k. ú. Mysločovice (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované projektantem Ing. Michalem Fridrichem (autorizace Ing. arch. Štěpán Eliáš, ČKA 04885) v říjnu 2025 a upravené ke dni 30. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 4: SR00X01LR1FN),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Úprava prostoru u autobusové zastávky před budovou základní školy v Mysločovicích“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

- Investor zajistí po celou dobu stavební činnosti v blízkosti do **přítomnost odborně způsobilé osoby**, která bude:
 - pověřena výkonem funkce ekologického dozoru stavby zajišťující zájmy ochrany přírody vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb.,
 - dokumentovat veškeré zásahy do kořenového prostoru dřevin dotčených stavební činností,
 - předloží příslušnému orgánu (Odbor životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína) po ukončení realizace dozorovaného záměru souhrnnou závěrečnou zprávu.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)
Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 27. 11. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Úprava prostoru u autobusové zastávky před budovou základní školy v obci Mysločovice, na pozemcích p. č. 145/7 a 145/3 v k. ú. Mysločovice. Záměr je členěn na následující stavební objekty:

SO01 - OPĚRNÉ STĚNY
SO02 - ZPEVNĚNÉ PLOCHY
SO03 - SCHODIŠTĚ
SO04 - SADOVÉ ÚPRAVY

Projektovou dokumentaci k záměru zpracoval projektant Ing. Michal Fridrich (autorizace Ing. arch. Štěpán Eliáš, ČKA 04885) v říjnu 2025. PD byla upravena a doplněna ke dni 30. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 4: SR00X01LR1FN).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 15. 12. 2025 doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody, a to dne 30. 1. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr úpravy prostoru autobusové zastávky se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Z velké části se jedná o zatravněné plochy a mlat, které jsou schopny zasakovat srážkové vody. Dešťové vody z vydlážděné plochy chodníku budou svedeny do ploch zeleně a následně zasakovány. Těmito opatřeními je naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona č. 254/2001 Sb. (obecné zásady nakládání s vodami). Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební a terénní úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,1	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	0,05	recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,1	recyklace
17 01 01	Beton	O	4,3	recyklace
17 01 02	Cihly	O	0,5	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	0,5	recyklace

Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje. Zemní práce budou spočívat v odkopání zeminy o mocnosti tloušťky navržené skladby (420 mm). Dále budou řešeny výkopy pro opěrné stěny. Deponie budou řešeny na přilehlých parcelách ve vlastnictví investora, případně bude zemina odvezena na jiné pozemky, kde bude uložena. Následně bude využita pro dotvarování terénních úprav. Vykopaná zemina bude deponována na parcele investora a použita po dokončení opěrných stěn k dosvahování, dorovnání a dotvarování terénu do požadovaných nivelet.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Konkrétně se jedná o veřejnou zeleň na pozemcích p. č. 145/7 a 145/3 v k. ú. Mysločovice, kde je výkopová činnost navržena v chráněném kořenovém prostoru vzrostlých dřevin. Příslušný orgán se ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že bude dodržen aktuální standard AOPK SPPKA 01 002 – „Ochrana dřevin při stavební činnosti“, který zajistí ochranu dřevin v prostoru a v okolí stavby. Příslušný orgán vyhodnotil, že dodržení výše zmíněného standardu bude v prostoru záměru velmi obtížné a riziko poškození dřevin velmi vysoké. Vzhledem k vysokému riziku poškození vzrostlých dřevin proto stanovil výše ve výrokovém bodě I. podmínku, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně po celou dobu přípravných a výkopových prací v okolí vzrostlých dřevin bude nutné, aby byl na pracovišti přítomen odborný dozor – certifikovaný arborista (ČCA konzultant/ETW), zabývající se ochranou dřevin při stavební činnosti. Bude kontrolovat dodržení normy ČSN 83 9061 (ochranu nadzemních i podzemních částí dřevin), pořídí fotodokumentaci stavebních činností a po dokončení stavby předloží příslušnému orgánu vypracovanou souhrnnou závěrečnou zprávu včetně fotodokumentace. Dodržením těchto požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

V místě záměru se dále nachází dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet. Jedná se o 6 jedinců smrku ztepilého (*Picea abies*) rostoucích na pozemku parcelní číslo 145/7 v katastrálním území Mysločovice, z nichž pouze jeden vyžaduje povolení ke kácení. Strom byl povolen ke kácení rozhodnutím věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody (Obecním úřadem Mysločovice) dne 7. 11. 2025, č. j. Mysl/1428/2025/JuPe. Dalších 5 jedinců smrku ztepilého lze charakterizovat jako stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, které dle platné legislativy nevyžadují vydání povolení ke kácení (§ 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Z tohoto důvodu se nevydává správní úkon podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ke kácení dřevin), který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Příslušný orgán se zabýval rovněž případným vlivem záměru na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy

životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi a nejsou předmětem povolení ke kácení, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:



Na vědomí:

Obec Mysločovice

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.