

ŽÁDOST
ZE DNE: 21. 10. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/195904
ŘÍZENÍ: R/2025/203049
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/203049/10
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Obec Ostrata
v zastoupení:
KANINGA s.r.o.
Březnická 5565
760 01 Zlín

DATUM: 5. 3. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Ostrata, Ostrata 23, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí, IČO 70910740, v zastoupení společností Kanninga s.r.o., Březnická 5565, 760 01 Zlín, IČO 26222183 (dále jen „žadatel“) ze dne 21. 10. 2025 pro záměr „Ostrata – přípojky kanalizace“ na pozemcích p. č. 383, 340/1, 349/1, 349/3, 346, 345, 52, 53, 51, 45/1, 105, 106, 97, 98/1, 99/1, 100/2, 95, 96/2, 111, 110, 134/1, 133, 134/2, 137, 136, 127/1, 128/1, 128/2, 135, 136, 81/19, 81/2, 148/1, 81/19, 2, 1, 157, 158, 156/2, 154/2, 164, 81/10, 4/1, 4/2, 48, 45/1, 381, 382, 383, 282, 283, 211, 177, 178/1, 92/9, 50, 51, 45/1, 182/1, 81/21, 68/1, 470/2, 468/6, 255, 256/1, 211, 324, 258, 320/1, 320/2, 322, 260/1, 246, 247, 248, 184, 185, 193, 366, 361/1, 26, 28, 32, 45/1, 252, 253, 258, 423, 424, 340/1, 1042, 1041, 92/8, 223, 225, 211, 387, 386, 340/1, 59, 60, 67/1, 219, 220, 218, 189/2, 187, 185, 189/1, 193, 1050, 1048/1, 1047, 92/8, 339/6, 339/4, 339/1, 310/1, 468/12, 468/13, 468/6, 469/2, 470/2, 468/7, 76/1, 130/2, 130/1, 128/1, 128/2, 135, 136, 128/3, 1040/2, 1040/1, 274, 585/69, 585/62, 339/7, 339/1, 154/2, 154/1, 155, 468/14, 468/1, 468/6, 470/2, 469/2, 589/6, 589/1, 589/3, 587/2, 586/2, 585/58, 584, 345, 1046, 1045, 92/8, 538/2, 538/1, 260/1, 314/2, 153, 151/1, 154/2 v k. ú. Ostrata (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností Kanninga s. r. o. v červnu 2025 a upravené ke dni 26. 2. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 9: SR00X01Q2S76),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Ostrata – přípojky kanalizace“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

1. Z hlediska zákona o vodách:
 - Na splaškovou kanalizaci je možno skrze navržené přípojky napojit pouze odpadní vody splaškové.

2. Z hlediska zákona o ochraně přírody:

- Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 – „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 21. 10. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Stavba splaškových kanalizačních přípojek pro 49 rodinných domů v obci Ostrata, na pozemcích p. č. 383, 340/1, 349/1, 349/3, 346, 345, 52, 53, 51, 45/1, 105, 106, 97, 98/1, 99/1, 100/2, 95, 96/2, 111, 110, 134/1, 133, 134/2, 137, 136, 127/1, 128/1, 128/2, 135, 136, 81/19, 81/2, 148/1, 81/19, 2, 1, 157, 158, 156/2, 154/2, 164, 81/10, 4/1, 4/2, 48, 45/1, 381, 382, 383, 282, 283, 211, 177, 178/1, 92/9, 50, 51, 45/1, 182/1, 81/21, 68/1, 470/2, 468/6, 255, 256/1, 211, 324, 258, 320/1, 320/2, 322, 260/1, 246, 247, 248, 184, 185, 193, 366, 361/1, 26, 28, 32, 45/1, 252, 253, 258, 423, 424, 340/1, 1042, 1041, 92/8, 223, 225, 211, 387, 386, 340/1, 59, 60, 67/1, 219, 220, 218, 189/2, 187, 185, 189/1, 193, 1050, 1048/1, 1047, 92/8, 339/6, 339/4, 339/1, 310/1, 468/12, 468/13, 468/6, 469/2, 470/2, 468/7, 76/1, 130/2, 130/1, 128/1, 128/2, 135, 136, 128/3, 1040/2, 1040/1, 274, 585/69, 585/62, 339/7, 339/1, 154/2, 154/1, 155, 468/14, 468/1, 468/6, 470/2, 469/2, 589/6, 589/1, 589/3, 587/2, 586/2, 585/58, 584, 345, 1046, 1045, 92/8, 538/2, 538/1, 260/1, 314/2, 153, 151/1, 154/2 v k. ú. Ostrata.

Jedná se o odbočení a přípojky pro umožnění napojení nemovitostí na nově vybudovanou splaškovou kanalizaci obce Ostrata, která je napojena na kanalizační systém obce Hvozdná. Ten je napojen dále přes centrální kanalizaci vedenou přes Zlín na ČOV Malenovice. Nově připojených nemovitostí, a tedy splaškových přípojek, má být celkem 171, z nichž 49 je předmětem tohoto posouzení pro účely vydání jednotného environmentálního stanoviska jako podkladu pro stavební řízení, dalších 15 bude předmětem samostatných stavebních řízení a zbývajících 107 je kratších než 25 m, takže nevyžadují stavební povolení.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace - zpracovala společnost Kaninga s. r. o. v červnu 2025. PD byla upravena ke dni 26. 2. 2026 – doplněn aktualizovaný seznam dotčených pozemků (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 9: SR00X01Q2S76).

- Stanoviska správce povodí a dotčeného vodního toku (Povodí Moravy, s.p., čj. PM-54680/2025/5203/Kol, PM-52680/2025/5203/Kol, PM-52224/2025/5203/Kol).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 5. 12. 2025 potupně upravena a doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z podkladů – opravený seznam dotčených pozemků – byl do Portálu stavebníka vložena dne 26. 2. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES.). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Jedné se o záměr zřízení splaškových kanalizačních přípojek nemovitostí na novou veřejnou splaškovou kanalizaci v obci Ostrata. Dešťové vody nebudou do splaškové kanalizace vypouštěny a budou likvidovány stávajícím způsobem (stávající kanalizace bude nadále využívána jako kanalizace dešťová). K zajištění tohoto řešení stanovil příslušný orgán výše ve výrokovém bodu I. podmínku č. 1. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, naopak dojde ke zlepšení, když splaškové vody budou odváděny na centrální čistírnu odpadních vod. Kladná stanoviska k umístění přípojek křížících vodní tok Ostratky vydal i správce povodí a dotčeného vodního toku, Povodí Moravy, s.p.

Název vodního útvaru: Dřevnice od hráze nádrže Slušovice po tok Lutoninka, ID VÚ: MOV_1200.

Název ÚPZV: Flyš v povodí Moravy - severní část, ID ÚPZV: 32221.

Z hlediska lesního zákona

Záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemek p. č. 301/1 v k. ú. Ostrata), konkrétně ve vzdálenosti min. 20 m od PUPFL. Výkopové práce pro kanalizační přípojky nebudou mít negativní vliv na PUPFL.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán proto vzhledem k § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením), stanovil výše ve výrokovém bodu I. podmínku č. 2, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopot celou kořenovou zónu. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené normy bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se dále zabýval skutečností, že v místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou zjevně s navrženou stavbou v kolizi a bude nutné je pokácet. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, o ovocné stromy na pozemku vedeném v katastru nemovitostí jako zahrada a o porosty dřevin do 40 m², které dle platné legislativy nevyžadují vydání povolení ke kácení (§ 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Z uvedeného důvodu se v tomto jednotném environmentálním stanovisku nenahrazuje správní úkon podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (povolení ke kácení dřevin).

V prostoru záměru se nachází významný krajinný prvek vodní tok Ostratky, IDVT: 10186220, ve správě Povodí Moravy, s. p. Příslušný orgán dospěl po prostudování předložené projektové dokumentace k závěru, že realizací záměru nedojde

k negativnímu ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku jako významného krajinného prvku, neboť je tok v dotčených místech zatrubněn. Z uvedeného důvodu se v tomto jednotném environmentálním stanovisku nenahrazuje správní úkon podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (zásah do významného krajinného prvku). Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Informace pro stavebníka a stavební úřad

K záměru vydal tři svá stanoviska rovněž správce povodí a dotčeného vodního toku Ostratky (IDVT 10186220). Požadavky v nich uvedené jsou podkladem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Kaninga s.r.o., Březnická 5565, 760 01 Zlín

Na vědomí:

Obec Ostrata

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.