

ŽÁDOST
ZE DNE: 20. 1. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/12085
ŘÍZENÍ: R/2026/15482
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/15482/4
VYŘÍZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o.
v zastoupení:
TDI-Projekt s.r.o.
nám. T. G. Masaryka 1281
760 01 Zlín

DATUM: 9. 3. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je ZOO a zámek Zlín-Lešná, příspěvková organizace, Lukovská 112, 763 14 Zlín, IČO 00090026, v zastoupení společnosti TDI-Projekt s.r.o., nám. T.G. Masaryka 1281, 760 01 Zlín, IČO 09799273 (dále jen „žadatel“) ze dne 20. 1. 2026 pro záměr „Voliéra pro dravce – ZOO Zlín – Lešná“ na pozemku p. č. 1586/1 v k. ú. Štípa (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností TDI-Projekt s. r. o. v listopadu 2025 a upravené ke dni 13. 2. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X01NXN17),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Voliéra pro dravce – ZOO Zlín – Lešná“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

- Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 – „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 5 ks dřevin a 135 m² zapojeného porostu** rostoucích na pozemku parcelní číslo **1586/1** v katastrálním území **Štípa** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene (cm)	Plocha porostu (m ²)
2	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	104	-
3	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	104	-
4	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	97	-
5	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	261	-
6	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	129	-
7	<i>Sambucus nigra</i> (bez černý), <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Salix sp.</i> (vrba), <i>Acer platanoides</i> (javor mléč), <i>Rosa sp.</i> (růže), <i>Euonymus europaeus</i> (brslen evropský)	-	135

za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- 2) Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- 3) Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo** provedení **náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy dle následující specifikace:

- **50 ks *Salix rosmarinifolia* (vrba rozmarýnolistá) na pozemek p. č. 888/1 v k. ú. Lukov u Zlína**
 - velikost sazenice min. 60 cm;
 - dřeviny nesmí být poškozené;
 - vysazované dřeviny budou zamulčovány mulčovacím materiálem;
 - zálivka při výsadbě 10 l / dřevina;
 - výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba a řez keřů a lián (SPPK A02 003:2025).
- **5 ks *Quercus sp.* (dub druhu dle výběru žadatele) na pozemek p. č. 888/1 v k. ú. Lukov u Zlína**
 - výška sazenice min. 120 cm;
 - velikost dřeviny v dospělosti min. 8 m;
 - zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
 - kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
 - koruna nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
 - rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
 - dřeviny budou ukotveny a kmeny chráněny proti korní spále (ideálně bílým speciálním nátěrem) v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 001 Výsadba stromů;
 - závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
 - zálivka při výsadbě 60 l/strom;
 - výsadba bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 001 Výsadba stromů;
 - součástí výsadby bude Řez při výsadbě (S-RPV) dle aktuálního standardu AOPK ČR A02 002 Řez stromů.

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 20. 1. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Jedná se o novostavbu zimovišť pro dravce v neveřejné části ZOO Zlín-Lešná na pozemku p. č. 1586/1 v k. ú. Štípa.

Celkem je plánováno 6 zimovišť. Každé zimoviště se skládá z vnitřních prostor, kde bude umístěno hnízdiště, a vnějších prostor (voliéry) pro možný průlet ptáků a jejich pobyt v exteriéru. Objekt vnitřní části zimoviště je obdélníkového tvaru o rozměrech 12 x 4,16 x 4,6 m s přístavkem o rozměrech 1,26 x 3,24 x 2,5 m. Vnější voliéra bude vybudována na stejnou šířku a výšku jako vnitřní část. Délka voliér pak bude ve 4 případech 42,5 m a ve 2 případech 27 m. Objekt nebude vytápěn.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru - zpracovala společnost TDI-Projekt s. r. o. v listopadu 2025. PD byla upravena ke dni 13. 2. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X01NXN17).

Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území. Nachází se ve vnějším ochranném pásmu 2. stupně (II.b) vodního zdroje pro hromadné zásobování (vodárenská nádrž Fryšták), stanoveném rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru dne 16. 7. 1986, čj. Vod.117/1986-233/1-Ho. Tento zdroj pro hromadné zásobování sice v současnosti není využíván, ale stále zůstává jako potenciální zdroj pitné vody. Příslušný orgán však vzhledem k charakteru záměru (voliéry a přístřešky pro ptáky) vyhodnotil, že záměrem nedojde k ovlivnění vodních poměrů, a proto není ani nutné v rámci jednotného environmentálního stanoviska nahrazovat správní úkon podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje).

Navržená stavba bude napojena na areálové inženýrské sítě. Srážkové vody budou zadržovány pomocí akumulační nádrže objemu 57 m³ a využívány pro potřeby ZOO, přebytky budou vypouštěny do kanalizace.

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0310-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet. Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující: „Dojde k odstranění stávajících klecových objektů a ke kácení náletových dřevin. Dojde však i ke kácení vzrostlých stromů viz situační výkres.“

V rámci terénního šetření, které se konalo dne 12. 2. 2026, byla pořízena fotodokumentace, která je v elektronické podobě uložena v databázi příslušného orgánu. Při vlastním šetření proběhla vizuální kontrola zdravotního stavu (růstové defekty – např. tlakové vidlice apod., mechanické poškození – např. rány, stržená kůra apod., napadení patogenními organismy – např. dřevokaznými houbami apod.) a vitality (schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organismy – např. defoliace koruny, malformace větvení, vývoj sekundárních výhonů apod.) dřevin. Při terénním šetření byly zjištěny následující okolnosti: Investor v projektové dokumentaci uvádí, že v rámci záměru bude kácen mimo jiné smrk ztepilý č. 1. Příslušný orgán však zjistil, že tato dřevina sice je v kolizi se záměrem a bude muset být kácena, jedná se však o strom o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, které dle platné legislativy nevyžadují vydání povolení ke kácení (§ 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení). Z tohoto důvodu se u daného stromu nevydává správní úkon podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem. Z hlediska estetického je hlavním úkolem zeleně zlepšovat urbanizovaný prostor, neboť právě stromy jsou nezbytným prvkem podporujícím obyvatelnost města. Dřeviny také zvyšují kvalitu ovzduší tím, že významně snižují množství volných polutantů v ovzduší a přispívají ke snížení prašnosti a hluku.

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3).

Vizuální hodnocení posuzovaných dřevin

Předmětné dřeviny se nacházejí na pozemku parcelní číslo 1586/1 v katastrálním území Štípa, ve veřejnosti nepřístupné části areálu ZOO. Jedná se o porost mladých dřevin o výšce přibližně 7 metrů, mezi nimiž se nacházejí několik dospělých až senescentních jedinců smrku ztepilého. Tyto smrky tvoří funkční skupinu dřevin, které se vzájemně chrání proti extrémním povětrnostním podmínkám. Jejich kořenový prostor není omezen, kořeny nevystupují nad povrch. Kmeny jsou rovné, koruny jsou nasazené velmi vysoko (zabírají přibližně horní třetinu celkové výšky dřevin).

Smrky č. 2 a 3 lze popsat jako dřeviny s výbornou až dobrou vitalitou a zhoršeným zdravotním stavem. Na bázi ani na kmenech nebyly pozorovány známky mechanického poškození či napadení patogenem. Koruny rostou silně asymetricky, téměř jednostranně.

Smrk č. 4 vykazuje výrazně sníženou vitalitu a zhoršený zdravotní stav. Na bázi a kmeni dřeviny byly pozorovány četné výtoky pryskyřice, což často poukazuje na poškození podkorních vrstev kůry nebo přímo dřevního válce kmene. Koruna je silně asymetrická, s výraznými známkami prosychání.

Smrk č. 5 lze popsat jako senescentní dřevinu se zřetelně sníženou vitalitou a výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Na bázi a kmeni nebyly pozorovány známky mechanického poškození či napadení houbovým patogenem. Strom se přibližně ve výšce 1,5 m defektně větví na 2 kodominantní terminály.

Dřevinu č. 6 lze popsat jako senescentní smrk se zřetelně sníženou vitalitou a narušeným zdravotním stavem. Strom se přibližně 1,5 m nad bázi dělí na několik kodominantních terminálů. V místě tohoto větvení se nacházejí několik pahýlů po odumřelých větvích a byly zde pozorovány výtoky pryskyřice. Koruna je mírně asymetrická.

Příslušný orgán zvážil všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil potřebné podklady, provedl jejich vyhodnocení a dospěl k závěru, že předmětné dřeviny rostou v přímé kolizi se zamýšlenou stavbou voliéry. Vzhledem k jejich prostorovému umístění a stavebně-technickým požadavkům záměru není možné realizovat stavbu v navrženém rozsahu a podobě bez jejich odstranění. Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán realizaci záměru připustil za výlučného dodržení podmínek uvedených výše v výrokovém bodě II.:

Podmínka č. 1: omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vychází z ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky č. 2-3: vychází z ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kdy jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Za účelem kompenzace ekologické újmy bude dle návrhu investora provedena náhradní výsadba 50 jedinců vrby rozmarýnolisté (*Salix rosmarinifolia*) na pozemku parc. č. 888/1 v k. ú. Lukov u Zlína. Příslušný orgán však s ohledem na rozsah kácení

a charakter odstraňovaných dřevin dospěl k závěru, že porost tvořený uvedeným druhem, který v dospělosti dorůstá přibližně 1 m výšky, nelze považovat za plnohodnotnou náhradu schopnou převzít estetické, klimatické a ekologické funkce kácených stromů. Po provedené správní úvaze byla proto investorovi uložena povinnost provést dodatečnou náhradní výsadbu 5 jedinců rodu dub na téže pozemku ve vlastnictví investora. Lze důvodně předpokládat, že tyto velkokorunné a vzrůstné dřeviny budou schopny – v kombinaci s výsadbou vrb rozmarýnolistých – postupně převzít zásadní funkce původních kácených dřevin, zejména v oblasti podpory místní biodiverzity, estetického působení a mikroklimatických přínosů.

Příslušný orgán podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, oznámil dne 5. 3. 2026 přihlášenému spolku České společnosti ornitologické – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 971/25, 602 00 Brno, vydání souhlasu s kácením předmětných dřevin, č. j. MMZL 064296/2026.

V místě záměru se dále nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán proto vzhledem k § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením), stanovil výše ve výrokovém bodě I. podmínku, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené normy bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se zabýval rovněž případným vlivem záměru na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I. a II.

Upozornění

- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi a nejsou předmětem povolení ke kácení, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).
- Uložená náhradní výsadba je nedílnou součástí stavby, a tak musí být realizována do kolaudace stavby.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

TDI-Projekt s.r.o., nám. T.G. Masaryka 1281, 760 01 Zlín

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.