

ŽÁDOST
ZE DNE: 9. 2. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/25750
ŘÍZENÍ: R/2026/32471
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/32471/3
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Miroslav Prachař doprava a mechanizace s.r.o.
v zastoupení:
Ing. arch. Martin Velecký
Šumice 564
687 31 Šumice

DATUM: 11. 3. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Miroslav Prachař doprava a mechanizace s. r. o., Bohuslavice u Zlína 264, 763 51 Zlín, IČO 07367201, v zastoupení Ing. arch. Martin Velecký, Šumice 564, 687 31 Šumice, IČO 87382725 (dále jen „žadatel“) ze dne 9. 2. 2026 pro záměr „Dodatečné povolení stavby, Objekt čp.264, Bohuslavice u Zlína“ na pozemcích p. č. 339/6, st. 343/3 a 1985/1 v k. ú. Bohuslavice u Zlína (dále též „záměr“) dle **dokumentace pro dodatečné povolení stavby** zpracované Ing. arch. Martinem Veleckým, IČO 87382725, v únoru 2026 a upravené ke dni 5. 3. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01R7NZZ),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Dodatečné povolení stavby, Objekt čp.264, Bohuslavice u Zlína“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 9. 2. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Dodatečné povolení přístavby objektu čp. 264 v obci Bohuslavice u Zlína na pozemcích p. č. 339/6, st. 343/3 a 1985/1 v k. ú. Bohuslavice u Zlína.

V objektu se nachází provozovny – autodílna a dílna opracování kovů s trvalými pracovními místy. Dodatečné povolení stavby se týká prostor pro skladování stavebního materiálu a autodílnu. Vytápění prostoru šatny a hygieny je elektrickými přímotopy.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru - zpracovala společnost Architekt Velecký v únoru 2026. PD byla upravena ke dni 5. 3. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01R7NZZ) – doplněno řešení nakládání s dešťovými vodami v B. Souhrnné technické zprávě odst. B.3.5 b) a v situačním výkrese C.3. Tímto dnem je žádost považována za úplnou.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Objekt je napojen vodovodní přípojkou na veřejný vodovod, splaškové vody jsou likvidovány pomocí jímky na vyvážení. Podle doplněné projektové dokumentace budou dešťové vody ze střechy objektu svedeny do nadzemních zásobníků dešťové vody a následně regulovaným odtokem rychlostí 0,5 l/s odváděny do dešťové kanalizace.

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0650-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se zabýval také posouzením vlivu záměru na krajinný ráz, neboť přístavba ke stávajícímu průmyslovému objektu, která je předmětem dodatečného povolení záměru, se podle platného územního plánu nachází na pozemcích zařazených do stávajících ploch výroby všeobecné, pro něž jsou sice stanoveny podmínky prostorového uspořádání, avšak v rozsahu a podrobnosti nepostačující k ochraně krajinných hodnot (a nelze je tak považovat za dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny) a pro něž nejsou vůbec stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu. Nebyly tedy naplněny všechny předpoklady pro postup podle výše citovaného ustanovení. Vzhledem k míře celkového ovlivnění krajinného rázu (slabý negativní vliv na identifikované spoluurčující znaky kulturní a historické charakteristiky místa a znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině, a to zejména s ohledem na objemové měřítko a výškovou hladinu okolní architektonicky a strukturálně neidentické zástavby výrobního areálu, lokalizaci záměru v údolní poloze bez přímé návaznosti na soustředěnou zástavbu sídla s dochovanou urbanistickou strukturou a rovněž s ohledem na výraznou eliminaci vizuálního projevu předmětného stavebního objektu působením vegetační bariéry okolní vzrostlé sídelní a krajinné zeleně) lze posuzovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu hodnotit jako přijatelný.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Projektová dokumentace v potřebném rozsahu řeší dotčené složky životního prostředí tak, že není nutno stanovit k realizaci záměru žádné podmínky. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Ing. arch. Martin Velecký, Šumice 564, 687 31 Šumice

Na vědomí:

Obe Bohuslavice u Zlína

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.