

Spisová značka: MMZL-SÚ-176458/2025/Chme
Číslo jednacích dokumentu: MMZL 107333/2026
Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Chmelfíková, tel. 577630174

Zlín, dne 9.6.2026

Jan Plšek, Příčná 18, Dolní Ves, 763 16 Fryšták

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Magistrát města Zlína, Odbor stavebních a dopravních řízení, oddělení stavebně správních řízení (dále jen "stavební úřad"), jako obecní stavební úřad podle ust. § 30 odst. 1 písm. f) potažmo dle ust. § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), příslušný podle ust. § 34a stavebního zákona, posoudil podle ust. § 193 stavebního zákona žádost o povolení záměru, kterou dne 1.8.2025 podal a dne 25.9.2025 doplnil

Jan Plšek, Příčná 18, Dolní Ves, 763 16 Fryšták,
kterého zastupuje Ing. Tomáš Chudý, Stolařská 124, Dolní Ves, 763 16 Fryšták

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

"Novostavba RD Fryšták Přehradní" **Fryšták - Dolní Ves**

(dále jen "stavba", resp. "záměr") na pozemcích parc. č. 88/1 (ostatní plocha), parc. č. 88/3 (ostatní plocha), parc. č. 818/49 (orná půda), parc. č. 818/65 (orná půda), (ostatní plocha) parc. č. 818/112 (orná půda), parc. č. 818/113 (orná půda) v katastrálním území Dolní Ves.

Stavba obsahuje:

Předmětem povolením stavby je rodinný dům, který je nepodsklepený, dvoupodlažní půdorysného rozměru 10,15 x 11,15 m. Rodinný dům bude zastřešen sedlovou střechou se sklonem 39°, výška rodinného domu je navržena 8,175 m od +/- 0,000 m, což je úroveň podlahy 1. NP a odpovídá nadmořské výšce 265,32 m n. m. B.p.v.

Umístění rodinného domu:

Rodinný dům bude umístěn na pozemku parc. č. 818/112 v k.ú. Dolní Ves. Severní nároží rodinného domu bude umístěno ve vzdálenosti 15,375 m od severozápadní hranice pozemku parc. č. 818/112 v k.ú. Dolní Ves a současně východní nároží bude ve vzdálenosti 3,5 m od jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 818/112 v k.ú. Dolní Ves.

Uliční čára, severovýchodní fasáda, rodinného domu, bude vzdálenosti 6,615 m od severovýchodní hranice pozemku parc. č. 818/112 v k.ú. Dolní Ves.

Rodinný dům bude založen na základových monolitických pasech, na kterých bude provedena železobetonová základová deska. Obvodové zdivo objektu je navrženo z tvárnice Ytong, stropy budou realizovány z panelů Spiroll, schodiště bude ocelové, fasáda domu bude bílá, vnější výplně otvoru budou hliníkové s trojskly, barvy antracit.

Vytápění bude zajišťovat tepelné čerpadlo vzduch-voda Vailant. Venkovní jednotka bude umístěna na severní fasádě domu. Doplňkovým zdrojem tepla bude elektrokotel.

Zásobování vodou je navrženo novou vodovodní přípojkou z materiálu PE 63, délky 37,0 m a PE 32, délky 9,0 m, s napojením na stávající vodovodní řad LT 100 a s umístěním vodoměru ve vodoměrné šachtě na pozemku investora. Část vodovodní přípojky z materiálu PE 63 je ukončena podzemním hydrantem.

Přípojka jednotné kanalizace je navržena z potrubí PVC 250, délky 45,0 m a PVC 150, délky 18,0 m, s napojením na stávající kanalizační betonovou stoku. Na části stoky z PVC 250 budou osazeny dvě revizní šachty DN 1000 a na části přípojky z PVC 150 jedna revizní šachta DN 400. V koncové šachtě Š2 bude vysazena odbočka pro budoucí prodloužení kanalizace.

Dešťové vody budou svedeny do akumulčně-retenční nádrže o celkovém objemu 8 m³, s retenčním prostorem o objemu 2,0 m³ a regulací odtoku otvorem ve svislé stěně ($Q_{max} = 0,5$ l/s) do jednotné kanalizační přípojky.

Navržená přístupová cesta délky 30 m bude napojena na stávající asfaltovou obecní komunikaci délky cca 47,5 m, na kterou navazuje obecní zpevněná komunikace z kameniva délky cca 10,7 m. Komunikace z kameniva délky cca 10,7 m bude po vybudování přípojek od rodinného domu dodělána asfaltovým povrchem. Zpevněné plochy kolem rodinného domu a přístupová komunikace po pozemku parc. č. 818/113 v k.ú. Dolní Ves budou provedeny ze zámkové dlažby.

Oplocení z přední strany je navrženo z prolamovaného 2d pletiva, výška plotových dílců, bude 1,43 m, u posuvné brány a branky bude výška kce 1,68 m, z důvodu mírně šikmého terénu budou použity podhrabové desky výšky 250 mm nebo 300 mm, podhrabové desky budou nasazeny na sloupky pomocí držáků. Oplocení s podhrabovými deskami z přední strany nebude bránit volnému pohybu vod z okolních pozemků.

Oplocení z boční a zadní strany je navrženo z drátěného pletiva výšky 1,5 m se sloupky v rozteči cca 2,5 m, nebudou použity podhrabové desky. Voda z okolních pozemků bude mít možnost téct dle libosti a zasakovat na pozemku investora (pozemek parc. č. 818/112).

Na pozemku investora budou probíhat terénní úpravy v těsné blízkosti rodinného domu, navýšení terénu je navrženo cca o 0 až 20 cm, dále se navýšená plocha napojí doztracena na stávající terén.

Bude provedeno jednoduché liniové protierozního opatření podél severozápadní hranice pozemku parc.č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves a podél jihozápadní hranice pozemku parc. č. 818/49 v katastrálním území Dolní Ves a to vyhloubením mělkého průlehu s nízkým zemním valem. Tento průleh bude zatravněný kvůli stabilizaci a vsaku vody. Opatření bude sloužit k zachycení povrchového odtoku přitékajícího z okolních pozemků a k jeho bezpečnému zasakování na vlastním pozemku bez negativního ovlivnění sousedních parcel. Záchytný vsakovací průleh s ochranným zemním valem bude navazovat na již stávající opatření. Tímto opatřením budou nově dotčeny pozemek parc. č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves.

Přípojky inženýrských sítí do délky 25 m a oplocení jsou drobné stavby dle přílohy č. 1 ke stavebnímu zákonu, které nevyžadují povolení stavebního úřadu. Současně provedení jednoduchého liniového protierozního opatření je dle § 214 odst. 1 písm. e) stavebního zákona úprava, která nevyžaduje povolení stavebního úřadu.

Pro přehlednost a úplnost předloženého stavebního záměru je stavební úřad v popisu stavby ponechal.

Napojení na rozvod NN není předmětem povolení záměru, bude řešeno společností EG.D s.r.o. na základě smlouvy o připojení k distribuční soustavě uzavřené mezi distributorem a stavebníkem. K pozemku parc. č. 818/12 v katastrálním území Dolní Ves bude přiveden kabel NAYY. Tento kabel bude zakončen v přípojkové skříni na hranici pozemku parc. č. 818/112 v k. ú. Dolní Ves. Vybudování hlavního domovního vedení (HDV) do rodinného domu bude provedeno zemním kabelem z přípojkové skříně.

II. Podle ust. § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona vymezuje pozemky pro realizaci záměru:

Pozemky parc. č. 88/1 (ostatní plocha), parc. č. 88/3 (ostatní plocha), parc. č. 818/49 (orná půda), parc. č. 818/65 (orná půda), (ostatní plocha) parc. č. 818/112 (orná půda), parc. č. 818/113 (orná půda) v katastrálním území Dolní Ves.

III. Podle ust. § 197 odst. 1 písm. c) a § 211 odst. 1 písm. e) a odst. 2 písm. d) stavebního zákona stanovuje podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 odst. 1 stavebního zákona:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Tomáš Chudý a současně ověřil Ing. Miroslav Kramář, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT- 1301018. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. **Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění staveb.**
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který ji bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Stavebník je povinen před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
5. Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie.
6. **Jednoduché liniové protierozního opatření, vyhloubení mělkého průlehu s nízkým zemním valem, podél severovýchodní a jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 818/65 v katastrálním území Dolní Ves bude provedeno nejpozději do 2 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutím.**
7. Je nutno dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství.
8. Stavbou nebudou dotčeny vedlejší nemovitosti; v případě, že by k jejich dotčení nepředvídaným způsobem došlo, budou po dokončení stavební činnosti uvedeny do původního či náležitého stavu.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, a zejména dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
10. Zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby.
11. Zajistit při provádění stavby dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním stavby.
12. Ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo zvířat anebo bezpečnost stavby.
13. Zajistit při provádění stavby provedení a vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy.
14. Staveniště se musí navrhnout a provést tak, aby jeho provoz neohrožoval život a zdraví osob nebo zvířat, neobtěžoval okolí nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, neohrožoval bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, neznečišťoval pozemní komunikace, ovzduší a vody a umožňoval přístup k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením. Výkopy přiléhající k veřejným prostranstvím a komunikacím pro chodce musí být zabezpečeny proti pádu osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Lávky přes tyto výkopy a obchodní trasy musí splňovat požadavky na přístupnost.

15. Právo uskutečnit stavbu vzniká stavebníkovi teprve právní mocí tohoto rozhodnutí. Stavba musí být prováděna v souladu s předmětným rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby.

IV. Podle § 197 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stanovuje podmínky pro jeho užívání:

Dle § 230 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí.

V. Podle ust. § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stanovuje podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 odst. 1 stavebního zákona:

1. Se stavební sutí bude naloženo v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Doklady o tom budou předloženy při povolení užívání stavby nebo na základě výzvy věcně a místně příslušného správního orgánu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat příslušné technické předpisy, zabezpečit ochranu veřejných zájmů, především z hlediska zdraví osob, životního prostředí, požární bezpečnosti a civilní ochrany.
3. Výrobky pro stavbu budou vyhovovat podmínkám pro technické požadavky na výrobky - zákon č. 22/1997 Sb. v platném znění.
4. **Při provádění stavby budou dodrženy následující podmínky a požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**, vydaných k předmětnému řízení (nejsou-li stanoveny správními rozhodnutími):
 - **Magistrát města Zlína** jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“) a §139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, **vydal** v souladu s § 149 zákona č. 500/20024 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES dne 27.6.2025 **souhlasné jednotné environmentální stanovisko pod Z/2025/86028, č.j. R/2025/89047** dle kterého je stavba z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustná za podmínek**:
 - **Přípravky na ochranu rostlin** (resp. hubení plevelů) lze aplikovat jen takové, jejichž použití není vyloučeno pro ochranné pásmo 2. stupně vnější (viz celostátní Registr přípravků na ochranu rostlin vedený Ústředním kontrolním a zkušebním ústavem zemědělským).

Příslušný orgán, v rámci výše uvedeného souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, **souhlasí** podle § 9 odst. 8 zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákona) **s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu** pro účely záměru novostavby rodinného domu, včetně souvisejících zpevněných ploch a příjezdové komunikace v tomto rozsahu:

Parcelní číslo KN	Katastrální území	Druh pozemku	Trvalé odnětí v m ²
818/112 část	Dolní Ves	orná půda	400
818/113 část	Dolní Ves	orná půda	176
Celkem			576

za podmínek:

1. Účel trvalého odnětí půdy je závazný a dotčené pozemky nelze na základě tohoto souhlasu využívat k jiné zemědělské činnosti.
2. Do zahájení realizace stavby je stavebník povinen zajistit řádnou údržbu pozemků dotčených tímto souhlasem.
3. Před zahájením prací bude hranice odnímaných pozemků pro výstavbu zřetelně a jednoznačně vyznačena v terénu tak, aby nedocházelo k neoprávněnému záboru ZPF.

4. Stavebník učiní opatření, aby během provádění činnosti souvisejících se stavbou nedocházelo k úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt ani k dalším jiným škodám. Stavební činností nesmí dojít k poškození okolních zemědělských pozemků, které nebudou dotčeny výstavbou. Bude-li vlivem výstavby narušen přístup na okolní zemědělské pozemky, zajistí stavebník dle konkrétních požadavků vlastníků či nájemců na vlastní náklad přístup na tyto pozemky. Dojde-li vlivem realizace k poškození kvality vodních poměrů na okolních zemědělských pozemcích (například narušením meliorací), zajistí na svůj náklad nápravná opatření.
 5. Na základě ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona a v souladu s ust. § 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu je stavebník povinen na vlastní náklad zabezpečit skrývkou ornice z celé odnímané plochy pozemků v minimální hloubce 15 cm. Celý takto skrytý objem bude po dobu výstavby umístěn na mezideponii v rámci staveniště a zabezpečen proti zcizení, zaplevelení a znehodnocení splachem povrchových vod. Po dokončení stavby bude ornice v rámci konečných sadových úprav rozprostřena po povrchu zbývajících částí pozemků okolo rodinného domu, čímž se docílí zvýšení mocnosti humusového horizontu a s tím související úrodnosti zahrady. O činnostech souvisejících se skrývkou povede stavebník protokol, do kterého se zaznamenává objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky. Skrývka ornice je posuzována jako zahájení záměru a může být provedena až po vydání a právní účinnosti příslušného oprávnění k realizaci stavby.
 6. **Výkopovou zeminu nelze (ani dočasně) ukládat na plochu pozemku, kde neproběhla skrývka kulturní vrstvy půdy.**
 7. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření a oddělení částí pozemků, které jsou předmětem tohoto souhlasu k odnětí půdy ze ZPF. Toto zaměření bude následně vloženo do evidence katastru nemovitostí.
 8. Zbývající plocha odnímaných pozemků, která není předmětem uděleného souhlasu k odnětí půdy ze ZPF, bude po realizaci stavby sloužit jako zahrada (§ 9 odst. 4 zákona). **V souladu s tím je stavebník povinen zajistit před započatím užívání stavby změnu druhu těchto částí pozemků v evidenci katastru nemovitostí.**
 9. Za trvalé odnětí plochy pozemků ze ZPF je v tomto případě ve smyslu ust. § 11 odst. 1 zákona osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán tento souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, povinna zaplatit odvod. Orientační výpočet výše odvodu je součástí spisové dokumentace a vychází ze zařazení pozemku nebo jeho části do bonitovaných půdně ekologických jednotek, z jeho základní ceny podle oceňovací vyhlášky, dále závisí na faktorech životního prostředí, které budou odnětím negativně ovlivněny (viz příloha zákona) a na zařazení odnímaných pozemků do třídy ochrany zemědělské půdy podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. O konečné výši odvodů rozhodne v souladu s § 11 odst. 2 zákona příslušný orgán ochrany ZPF podle přílohy k zákonu po zahájení realizace záměru a při rozhodování bude vycházet z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů.
 10. V souvislosti s ust. § 11 odst. 4 zákona je povinný k platbě odvodů povinen příslušnému orgánu ochrany ZPF
 - a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 1 roku ode dne jeho platnosti.
 - b) **písemně oznámit zahájení realizace záměru a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.**
- **Při provádění stavby budou respektovány a zohledněny požadavky vlastníků a správců veřejné technické infrastruktury, které vyplývají z vyjádření, daných do předmětného řízení:**
- Podmínky z vyjádření společnosti Vodárna Zlín a.s. ze dne 30.7.2025, č.j.: VZDOK-250717-0.
 - Podmínky z vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 17.7.2025, č.j.: 197363/25.
 - Podmínky z vyjádření k žádosti o souhlas se stavbou a činností v blízkosti zařízení distribuční soustavy společnosti EG.D, s.r.o. ze dne 27.11.2025, zn.: L4570-27162074:
 - Podmínky z vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 11.8.2025, zn.: 5003372256

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jan Plšek, nar. 29.6.2001, Příčná 18, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Jan Plšek, nar. 23.6.1976, Příčná 18, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Město Fryšták, IČ 00283916, náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták
CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha 9-Libeň
EG.D, s.r.o., Lidická 1873, Černá Pole, 602 00 Brno 2
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499, Zábřdovice, 602 00 Brno 2
Vodárna Zlín a.s., třída Tomáše batí 383, 763 02, Zlín – Louky

Odůvodnění:

Dne 1.8.2025 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru. Podaná žádost nebyla úplná. Dne 25.9.2025 byly požadované doklady doplněny.

Stavební úřad vyrozuměl dne 8.10.2025 podle § 188 odst. 1 stavebního zákona účastníky řízení o zahájení řízení a určil podle ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a upozornil je, že k později uplatněným námitkám nebude přihlédnuto.

Ve stanovené lhůtě dne 24.10.2025 obdržel stavební úřad námitky účastníků řízení, které byly podány Romanem Wunschem, Adolfem Drábkem, Ing. Petrem Rektoříkem, Ing. Tomášem Rektoříkem a městem Fryšták.

Na základě podaných námitek stavební úřad dne 4.11.2025 požádal Odbor životního prostředí a zemědělství MMZ a společnost Vodárnu Zlín a.s. o součinnost a vyjádření k podaným námitkám.

Dne 10.11.2025 stavební úřad obdržel vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství MMZ a dne 14.11.2025 vyjádření společnosti Vodárna Zlín a.s., která sdělila, že z důvodu doložení hydraulické kapacity stoky, bude poskytnuto vyjádření do dne 3.12.2025.

Dne 3.12.2025 se společnost Vodárna Zlín a.s. vyjádřila k žádosti o součinnost, kde ze závěru posouzení vyplynulo, že *hydraulická kapacita v zájmové oblasti je dostatečná*. Současně bylo zasláno i „*Hydraulické posouzení jednotné stokové sítě v lokalitě Fryšták – ul. Příčná, Zahradní*“, které zpracoval Ing. Pavel Valkovič Ph.D, autorizovaný inženýr v oboru vodní hospodářství a vodní stavby. Toto stanovisko je taktéž součástí spisu.

Stavební úřad pokračoval v řízení a přípisem ze dne 19.1.2026 seznámil účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a současně dal účastníkům řízení možnost, aby se vyjádřili k podkladům rozhodnutí v dané lhůtě v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Ve stanovené lhůtě dne 10.2.2026 byly opět podány námitky účastníky řízení, které se týkaly především skutečnosti, že stavebník přerušil na svém pozemku parc. č. 818/112 v katastrálním území Dolní Ves protipovodňovou brázdou.

Stavební úřad s Odborem životního prostředí a zemědělství MMZ dne 18.2.2026 a dne 18.3.2026 na základě podaných námitek uskutečnil kontrolní prohlídky na místě stavby, kde telefonicky přizval stavebníka, město Fryšták a Romana Wunsche, který je vlastníkem pozemků parc. č. 133 v k.ú. Dolní Ves a rodinného domu č.p. 194 na pozemku parc. č. 132 v katastrálním území Dolní Ves, které jsou přímo sousedící s pozemkem stavebníka parc. č. 818/112 v katastrálním území Dolní Ves.

Z těchto jednání bylo dohodnuto vybudování opatření, které stavebník dne 26.3.2026 doplnil do podané žádosti. Toto opatření spočívá *v realizaci jednoduchého liniového protierozního opatření podél severozápadní hranice pozemku parc.č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves a podél jihozápadní hranice pozemku parc. č. 818/49 v katastrálním území Dolní Ves a to vyhloubením mělkého průlehu s nízkým zemním valem. Tento průleह bude zatravněný kvůli stabilizaci a vsaku vody. Opatření bude sloužit k zachycení povrchového odtoku přitékajícího z okolních pozemků a k jeho bezpečnému zasakování na vlastním pozemku bez negativního ovlivnění sousedních parcel. Záchytný vsakovací průleह s ochranným zemním*

valem bude navazovat na již stávající opatření. Tímto opatřením budou nově dotčen pozemek parc. č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves.

Toto opatření bylo odsouhlaseno městem Fryšták a Odborem životního prostředí a zemědělství MMZ. Současně bylo Odborem životního prostředí a zemědělství MMZ bylo sděleno, že taková úprava není vodním dílem.

Dále bude provedeno oplocení – oplocení z přední strany je navrženo z prolamovaného 2d pletiva, výška plotových dílců, bude 1,43 m, u posuvné brány a branky bude výška kce 1,68 m, z důvodu mírně šikmého terénu budou použity podhrabové desky výšky 250 mm nebo 300 mm, podhrabové desky budou nasazeny na sloupky pomocí držáků. Oplocení s podhrabovými deskami z přední strany nebude bránit volnému pohybu vod z okolních pozemků. Oplocení z boční a zadní strany je navrženo z drátěného pletiva výšky 1,5 m se sloupky v rozteči cca 2,5 m, nebudou použity podhrabové desky. Voda z okolních pozemků bude mít možnost téct dle libosti a zasakovat na pozemku investora (pozemek parc. č. 818/112).

Na pozemku investora budou probíhat terénní úpravy v těsné blízkosti rodinného domu, navýšení terénu je navrženo cca o 0 až 20 cm, dále se navýšená plocha napojí doztracena na stávající terén.

Výše uvedené stavby jsou součástí projektové dokumentace, nejsou ale předmětem povolení záměru, protože dle § 171 stavebního zákona, totiž záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon.

Drobnými stavbami jsou dle přílohy ke stavebnímu zákona č. 1 odst. 1) písm. e) pod č. 5. také opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které se nacházejí v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše.

Oplocení do výšky 2 m, s ohledem na výše uvedené, je drobnou stavbou, která nevyžaduje povolení stavebního úřadu.

Dle § 214 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, úprava pozemku, která má vliv na schopnost vsakování vody, provedená na pozemku stavby pro bydlení nebo rodinnou rekreaci, která souvisí nebo podmiňuje bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží ke skladování hořlavých látek nebo výbušnin, není v rozporu s územně plánovací dokumentací a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím provedení bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku stavby pro bydlení nebo rodinnou rekreaci, taktéž nevyžaduje povolení stavebního úřadu.

Taktéž úprava pozemku, v tomto případě, vybudování jednoduchého liniového protierozního opatření podél severozápadní hranice pozemku parc.č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves a podél jihozápadní hranice pozemku parc. č. 818/49 v katastrálním území Dolní Ves, nevyžaduje povolení stavebního úřadu. Výše uvedené stavby mohou být realizovány tedy bez povolení stavebního úřadem.

Po doplnění správního spisu, stavební úřad pokračoval v řízení a přípisem ze dne 27.3.2026 doplnil oznámení o zahájení řízení všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům, seznámil účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a současně stanovil lhůtu 15 dnů, ve které mohou účastníci řízení uplatnit své námítky. Ve stanovené lhůtě dne 17.4.2026 byly opět podány námítky účastníky řízení.

Vyrozumění o zahájení řízení stejně jako toto rozhodnutí doručuje stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, protože se v tomto konkrétním případě nejedná o řízení s velkým počtem účastníků (tj. nad 30).

Účastníkovi řízení, spoluvlastníkovi pozemku parc. č. 818/66 v katastrálním území Dolní Ves, doručoval stavební úřad veškeré písemnosti stejně jako toto rozhodnutí v souladu s § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou, a to z důvodu, že zmíněný účastník řízení ukončil trvalý pobyt na území ČR a je osobou neznámého pobytu.

Okruh účastníků společného řízení byl stanoven za použití ust. § 182 stavebního zákona, citace:

"Účastníky řízení jsou

a) stavebník,

b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,

- c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,*
- d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno,*
- e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon." - konec citace.*

Stavební úřad zahrnul do okruhu účastníků tohoto řízení stavebníka, vlastníka dotčeného pozemku parc. č. 8185/112 v k. ú. Dolní Ves, kterým je Jan Plšek (nar. 2001). Současně stavební úřad okruh účastníků doplnil o Jana Plška (nar. 1976), jako vlastníka pozemků parc. č. 818/113 a parc. č. 818/65 v k. ú. Dolní Ves a město Fryšták, jako obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn a zároveň je město Fryšták vlastníkem dotčených pozemků parc. č. 88/1, 88/3, 88/149 v k. ú. Dolní Ves.

Stavební úřad doplnil okruh účastníků řízení o osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc. č. 128, 129/1, 130, 131, 132, 133, 818/60, 818/65, 818/66 v katastrálním území Dolní Ves a k sousedním stavbám: Fryšták, Dolní Ves č.p. 194, 112 a č.p. 135. Těmito dotčenými osobami jsou Adolf Drábek, Jaroslav Plšek, Zdeněk Plšek, Ladislav Rektořík, Ing. Petr Rektořík, Ing. Tomáš Rektořík, Bronislava Šlágrová, Roman Wunsch, Jaroslav Žák, Zdeněk Žák.

Stavební úřad rozšířil okruh účastníků řízení o vlastníky technické infrastruktury, vyskytující se v dané lokalitě. Jedná se o společnosti CETIN a.s., EG.D, s.r.o., GasNet Služby, s.r.o. a Vodárnu Zlín a.s.

Stavební úřad usoudil, že vlastnická nebo jiná práva dalších osob nemohou být předmětným rozhodnutím přímo dotčena, v průběhu řízení nebyly zjištěny žádné okolnosti, které by odůvodňovaly potřebu rozšířit takto stanovený okruh účastníků společného řízení nad tento rámec. Stavební úřad vycházel přitom především z údajů žádosti stavebníka a srovnání údajů podle evidence nemovitostí, jež má stavební úřad k dispozici.

V rámci seznámení s podklady pro rozhodnutí dne 10.2.2026 a dne 17.4.2026 na základě doplněného oznámení včetně podkladů pro rozhodnutí, byly podány námitky účastníky řízení, které byly taktéž podepsány Lubomírem Vrankou a Ivetou Vrankovou. Uvedené osoby ovšem stavební úřad nezahrnul do okruhu účastníků řízení, protože stavební úřad při stanovení okruhu účastníků nevyhodnotil vlastníky pozemků parc. č. 135 /1 v k. ú. Dolní Ves a rodinného domu č.p. 193 na pozemku parc. č. 134 v k.ú. Dolní Ves, že by mohli být stavbou rodinného domu na pozemku parc. č. 818/112 v k. ú. Dolní Ves přímo dotčeni a ani se tito vlastníci pozemků účastnili v řízení nedomáhali, proto s nimi stavební úřad jako s účastníky řízení nejednal.

Pokud se tedy dotýční nedomáhali účastniti v tomto řízení, ani neuváděli žádné důvody, pro které by měli být účastníky řízení, přitom byli zjevně, přinejmenším rámcově, o předmětném záměru informováni, avšak se připojili k vyjádření účastníků, usoudil stavební úřad, že se jedná o jakousi podporu stanovisek účastníků řízení.

K takové podpoře účastníků řízení stavební úřad sděluje, že každý z účastníků řízení je povinen sám hájit svá práva a nemůže přitom spoléhat na podporu zbývajících účastníků, natož potom na podporu těch osob, které účastníky řízení nejsou.

Stavební úřad podanou žádost posoudil podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr **je v souladu** se všemi body resp. požadavky tohoto ustanovení, konkrétně:

Záměr je (§ 193 odst. 1 stavebního zákona) v souladu s

- a) územně plánovací dokumentací*
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území*
- c) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů*
- d) požadavky jiných právních předpisů, chránících dotčené veřejné zájmy*
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu*
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, které stavební úřad vyhodnotil a poměřil ve vzájemných souvislostech.*

Dle platného Územního plánu města Fryštáku je stavba umístěna v **ploše S0.2 – plochách smíšených obytných – využití městské**, ve kterých je přípustným využitím stavba pro bydlení, což odpovídá předloženému záměru. Umístění stavby je tedy v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití	S0.2 - smíšené obytné využití městské
Přípustné využití :	<ul style="list-style-type: none"> • bydlení • obchod , služby a další občanská vybavenost • výroba a sklady neovlivňující bydlení • související dopravní a technická infrastruktura • plochy souvisejících veřejných prostranství • sídelní zeleň
Podmíněně přípustné využití :	<ul style="list-style-type: none"> • objekty přechodného ubytování kapacity do 60 lůžek, penziony, domovy pro seniory apod.
Nepřípustné využití :	veškeré ostatní využití vyvolávající negativní účinky ve vztahu k hlavnímu využití a dané lokalitě
Podmínky prostorového uspořádání	Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě. Nové domy musí doplňovat stávající urbanistickou strukturu.
Výška zástavby	Dodržovat výškovou hladinu jednotlivých urbanistických prostor

Projektovou dokumentaci, předloženou stavebnímu úřadu v rámci tohoto společného řízení, ověřila autorizovaná osoba, Ing. Miroslav Kramář, ČKAIT 1301018, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, která získala oprávnění k výkonu projektové činnosti ve výstavbě dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Z vyjádření dotčených správců a vlastníků sítí veřejné technické infrastruktury vyplývá, že stavební záměr je v souladu s požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Je zajištěn příjezd ke stavbě a bude vybudováno technické vybavení potřebné k řádnému užívání stavby.

Dále do podmínek rozhodnutí byla zpracována podmínka pro užívání stavby, kde stavební úřad stanovil, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí, vydaného stavebním úřadem v návaznosti na žádost, podanou stavebníkem.

Ke stavebnímu záměru byla vydána tato stanoviska:

- Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal k výše uvedené stavbě dne 27.6.2025 koordinované závazné stanovisko, záměr Z/2025/86028, č.j. R/2025/89047/2.
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje vydala ke stavbě dne 26.5.2025 souhlasné závazné stanovisko, záměr Z/2025/86028 č.j.: R/2025/94053/3.

Z vyjádření dotčených správců a vlastníků sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury vyplývá, že stavební záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených vyjádření správců a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a tyto zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 24.10.2025 byly podány námitky účastníky řízení, kterými podal, Roman Wunsch, Ing. Petr Rektorič, Ing. Tomáš Rektorič, Adolf Drábek a město Fryšták. Stavební úřad uvádí citaci námitek:

- 1) *Požadujeme prokazatelně doložit kapacitní dostatečnost stávající kanalizační stoky, do které se napojuje plánovaná kanalizační přípojka. Není nikde v dokumentaci upřesněna dimenze stávající kanalizační stoky, (jedná se o úsek stoky od šachty S1, na pozemku parc. č. 88/1 ((ostatní plocha)), k.ú. Dolní Ves, vedoucí podél pozemků parc. č. 129/1 ((zahrada)) a pozemek parc. č. 128 ((zastavěná plocha a nádvoří)), vše k.ú. Dolní Ves), do které je plánované připojení kanalizační přípojky nového RD. V roce 2024 zde na ulicích Příčná a Přehradní proběhlo několik menších záplav a jedna větší, které způsobily zaplavení sklepů dotčených rodinných domů z výše zmiňované kanalizační stoky. Všechny tyto škody byly řádně nahlášený konkrétním pojišťovacím ústavům. Dokumentaci je možno zaslat na vyžádání. Z tohoto důvodu žádáme o doložení kapacitní dostatečnost stávající kanalizační stoky. Domníváme se, že může v budoucím období případně dojít až k nefunkčnosti celé stokové sítě, dotýkající se napojených uživatelů.*
- 2) *Požadujeme doložit navrhované řešení způsobu odvodnění celého dotčeného území, souvisejícího se stavbou RD, konkrétně se jedná o odvodnění povrchových ploch, tekoucích z pozemků parc. č. 818/65 (orná půda) a parc. č. 818/60 (orná půda), parc. č. 818/58 (orná půda) vše k. ú. Dolní Ves, (a to např. zpracováním hydrogeologického průzkumu apod.), kdy v současné době dochází k zaplavení stávajících sousedních zastavěných pozemků srážkovými povrchovými vodami.*
- 3) *Požadujeme doložit kapacitní dostatečnost navrhované akumulčně-retenční nádrže (4,2 m³), s retenčním prostorem o objemu 2,0 m³ a regulací odtoku otvorem do jednotné kanalizační přípojky v souvislosti s bodem č.2.*
- 4) *Požadujeme upřesnit dobu nezbytně nutnou pro vlastní realizaci přípojek k RD, vedoucí přes komunikační trasy z důvodu zajištění dopravně-bezpečnostních podmínek a zabezpečení dopravní obslužnosti pro veřejnost. Důvodem je, že Město Fryšták aktuálně připravuje realizaci rekonstrukce městské vozovky, na pozemcích parc. č. 88/1 (ostatní plocha) a parc. č. 88/3 (ostatní plocha), vše k.ú. Dolní Ves. V případě povolení záměru požadujeme provedení inž. sítí do 3 měsíců od vydání povolení a následné bezodkladné navrácení dotčeného místa do původního stavu, aby nedošlo k protahování termínu připravené rekonstrukce městské části vozovky.*
- 5) *Současně upozorňujeme, že jakékoliv stavební úpravy na pozemku parc. č. 818/113 (orná půda), k.ú. Dolní Ves, které se aktuálně provádí, nebo budou provádět, se týkají i Města Fryšták, které v současné době řeší s majitelem dotčeného pozemku uzavření smlouvy o převodu pozemku do majetku Města Fryšták. Jako příklad v příloze dokládáme fotodokumentaci k aktuálnímu stavu městské části vozovky, provedené žadatelem o stavební povolení, ze dne 23. 10. 2025.*

K námitkám pod č. 1 až č. 2 stavební úřad sděluje následující:

Na základě podaných námitek stavební úřad požádal dne 4.11.2025 Odbor životního prostředí a zemědělství MMZ a společnost Vodárnu Zlín a.s. o součinnost k podaným námitkám. Dne 10.11.2025 stavební úřad obdržel vyjádření Odboru životního prostředí a zemědělství MMZ a dne 14.11.2025 vyjádření společnosti Vodárna Zlín a.s., která sdělila, že z důvodu doložení hydraulické kapacity stoky, bude poskytnuto vyjádření do dne 3.12.2025.

Dne 3.12.2025 stavební úřad obdržel od společnost Vodárna Zlín a.s. vyjádření k žádosti o součinnost, kde ze závěru posouzení vyplynulo, že je *hydraulická kapacita v zájmové oblasti dostatečná*. Současně bylo zasláno i „*Hydraulické posouzení jednotné stokové sítě v lokalitě Fryšták – ul. Příčná, Zahradní*“, které zpracoval Ing. Pavel Valkovič Ph.D, autorizovaný inženýr v oboru vodní hospodářství a vodní stavby. Toto stanovisko je taktéž součástí spisu.

Stavební úřad dále uvádí níže částečnou citaci uvedeného vyjádření:

Ze závěru posouzení vyplývá, že hydraulická kapacita v zájmové lokalitě je dostatečná i při zatížení pětiletou srážkou (periodicita P=0,2), což vysoce překračuje normové požadavky pro zatížení stokové sítě v urbanizovaném povodí (dvouletá srážka s periodicitou P=0,5).

Po fyzické prohlídce předmětných stok nahlížecí zoomovací kamerou do revizních šachet můžeme konstatovat, že stoky jsou plně funkční, bez nahodilých překážek v průtočném profilu.

Případná realizace doporučujících opatření, které by omezily výskyt tlakového proudění v kanalizaci (např. samostatná dešťová kanalizace pro odvedení povrchových vod přímo do vodoteče) by měla být předmětem samostatného jednání mezi vlastníkem stokové sítě (VAK Zlín a.s.), Městem Fryšták a vlastníkem pozemků, ze kterých dochází k nátoky balastních a extravilánových vod do kanalizace.

Stavební úřad dále uvádí částečnou citaci, vyjádření vodoprávního úřadu, tedy Odboru životního prostředí a zemědělství MMZ ze dne 10.11.2025, které stavební úřad obdržel na základě žádosti o součinnost:

Vodoprávní úřad (jako dotčený orgán státní správy) byl požádán o stanovisko k bodu č. 2 námitek, dotýkajícím se zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“):

„Požadujeme doložit navrhované řešení způsobu odvodnění celého dotčeného území, souvisejícího se stavbou RD, konkrétně se jedná o odvodnění povrchových vod, tekoucích z pozemků pac č. 818/65 (orná půda), pac č. 818/58 (orná půda) vše k. ú. Dolní Ves, (a to např. zpracováním hydrogeologického průzkumu apod.), kdy v současné době dochází k zaplavení stávajících sousedních zastavěných pozemků srážkovými povrchovými vodami. ”

Vodoprávní úřad považuje za důležité úvodem zdůraznit, že dle obecné úpravy práva k vodám a právní povahy vod dle § 3 vodního zákona nejdou povrchové a podzemní vody předmětem vlastnictví a nejsou součástí ani příslušenstvím pozemku, na němž nebo pod nímž se vyskytují. Za povrchové a podzemní vody se nepovažují vody, které byly z těchto vod odebrány.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavebník neodpovídá za vody, které na jeho stavby a pozemky přirozeně dotečou z okolí, neboť nejsou jeho vlastnictvím (pokud je ovšem nějakým zařízením neodebere). Z téhož důvodu nemá stavebník žádnou povinnost zadržování přitékajících povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody.

Požadavek Města Fryšták na zpracování návrhu odvodnění okolních pozemků nemá z výše popsaných důvodů právní oporu.

S výše uvedenými tvrzeními se stavební úřad ztotožňuje. Námitkám bylo vyhověno. Stavebník doplnil dokumentaci a byla zajištěna požadovaná vyjádření.

K námitce č. 3 stavební úřad uvádí následující:

Jak je zřejmé z průběhu řízení, stavebník upravil velikost akumulčně-retenční nádrže na celkový objemu 8 m³, ač byl navržený objem 4 m³ dle výpočtu dostačující. Námitce bylo vyhověno.

K námitce č. 4 stavební úřad uvádí, že stavebník s městem Fryšták se stavebník dohodnul, že komunikaci město zrealizuje ihned po provedených přípojkách k rodinnému domu, viz citace z projektové dokumentace.

Přístupová cesta k rodinnému domu je navržena tak, aby vyhovovala požadavkům na bezpečný a pohodlný přístup pro osoby a vozidla. Navržená přístupová cesta, délky 30 m, bude napojena na stávající asfaltovou obecní komunikaci délky cca 47,5 m, na kterou navazuje obecní zpevněná komunikace z kameniva délky cca 10,7 m. Komunikace z kameniva délky cca 10,7 m bude, po vybudování přípojek od rodinného domu Jana Plška, dodělána asfaltovým kobercem Městem Fryšták. Město Fryšták již v roce 2025 chtělo asfaltovou komunikaci dodělat, ale po domluvě s Janem Plškem bude vyhotovena komunikace až po realizaci jeho přípojek nn, vodovodní a kanalizační.

Toto řešení bylo odsouhlaseno vlastníkem komunikace městem Fryšták tak, jak je zřejmé ze správního spisu. Je třeba provést přípojky inženýrských sítí ihned po nabytí právní moci rozhodnutí, aby mohl být proveden asfaltový povrch komunikace co nejdříve. Námitce bylo vyhověno.

K námitce č. 5 stavební úřad sděluje, že kamenivo bylo stavebníkem z pozemku odvezeno, tedy námitce bylo vyhověno. Stavební úřad jen doplňuje, že pokud by kdokoliv chtěl na pozemku, který není

v jeho vlastnictví, realizovat jakoukoliv úpravu, případně stavbu, měl by mít souhlas vlastníka, tak jak to vyplývá ze stavebního zákona a občanského zákoníku, tj., zákon č. 89/2012 Sb..

Stavební úřad závěrem sděluje, že platí zásada, že nikdo nemá právo na neměnnost poměrů v území a zakonzervování stávajícího stavu (viz např. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 7. 2015, sp.zn. 2 As 37/2015, ze dne 12. 3. 2010, sp. zn. 7 As 13/2010, a ze dne 4. 4. 2018, sp. zn. 6 As 340/2017). Vlastníci nemovitostí jsou bez svého souhlasu povinni strpět určitá omezení, nepřesáhnou-li míru, v rámci níž lze taková omezení po každém vlastníku bez dalšího spravedlivě požadovat (viz usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009 se sp. zn. 1 Ao 1/2009).

Nejvyšší správní soud (rozsudek ze dne 4. 4. 2018, sp. zn. 6 As 340/2017 – 39) má za to, že prakticky jakákoli stavba či provoz mají vliv na své okolí, a to at' svými imisemi, neboť už jen tím, že se „někomu z estetického hlediska nelíbí“, tudíž na základě tohoto argumentu a přístupu by bylo možné vyloučit jakoukoli stavební činnost, což považuje Nejvyšší správní soud za absurdní. Pouze na základě toho, že stavba či provoz mají vliv na své okolí, a tudíž ovlivňují kvalitu prostředí souvisejícího území, není nutné automaticky dovozovat, že tuto kvalitu prostředí v rozporu se zákonem a příslušným územním plánem snižují.

Dle § 1012 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku, dále jen „občanský zákoník“, má vlastník právo se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit. Vlastníku se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob, jakož i vykonávat takové činy, jejichž hlavním účelem je jiné osoby obtěžovat nebo poškodit.

Podle § 1013 odst. 1 občanského zákoníku, je stanoveno, že vlastník se zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, ořesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Zakazuje se přímo přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu na míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda, ledaže se to opírá o zvláštní právní důvod.“

Užíváním stavby v blízkosti sousedního pozemku se vlastník nemovitosti musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv.

Šetrnost k sousedství nespočívá jen v dodržování právních a technických předpisů nebo technických norem při přípravě a provádění stavby, ale také ve slušném, seriózním jednání stavebníka vůči sousedům.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Připomínky ke sdělení ohledně „novostavby RD Fryšták Přehradní, Jan Plšek“ ze dne 10.2.2026, které podali Roman Wunsch, Ing. Petr Rektořík, Ing. Tomáš Rektořík, Ing. Adolf Drábek, Bronislava Šlágrová a Lubomír Vranka a Marie Vranková, manželé Vrankovi nebyli stavebním úřadem zahrnuti do okruhu účastníků řízení. Stavební úřad uvádí citaci podaných připomínek:

1) Problematika přívalové vody stékající z výše položeného pole

Jak jsme již v minulosti několikrát informovali a taktéž dokládali foto a video dokumentací, situace během letních bouřek v uplynulých letech ukázala, že během 20 minut dokáže stékající voda z pole nadělat velké škody a překonat různé překážky.

Z toho důvodu byla léta vyorána hluboká protipovodňová brázda a navršen násep, kdy tyto provizorní ochranné prvky sloužily jako první fyzická překážka proti tekoucí vodě a blátu z pole.

Nyní je situace taková, že pan Plšek vše srovnal s úrovní terénu a tudíž jedinou fyzickou zábranou proti stékající vodě z výše položených polí je 40 cm vysoká základová zeď mého plotu, tvořící hranici se sousedícím pozemkem pana Plška.

Při překonání této zídky dojde ke kompletnímu zaplavení pozemku a následně zatopení suterénu RD, jehož vchod je situovaný 1 m pod úrovní terénu.

Tudíž stále vyžadujeme vyrozumění o tom, jakým způsobem bude mechanicky zabráněno stékající vodě. V minulosti nás pan Plšek ubezpečoval, že postaví na jeho horním konci pozemku buď také zídku pod plotem nebo zrealizuje betonové odtokové koryto, které by svedlo vodu na příjezdovou komunikaci. To, jakým způsobem bude nakonec řešeno je nutno konzultovat s pracovníky technického úseku radnice ve Fryštáku, kteří se k problematice vyjádří.

Přejeme si jasné vyrozumění o tom, jak bude tato situace řešena, jelikož možné škody na majetku v důsledku zatopení jsou velmi reálné. Kdo za ně bude nakonec zodpovědný?!

2. Příjezdová komunikace k plánované stavbě

před jakoukoliv výstavbou v dané lokalitě je nutné zvážit plánovaný příjezd ke stavebnímu pozemku z ulice Přehradní, kde mezi domy č. p. 193, 112, 194, 134 není uzpůsobená vozovka pro průjezd těžké techniky či dalšímu navýšení počtu projíždějících vozidel. Stávající vozovka se skládá pouze ze zhutněného štěrku a slabé vrstvy živičného povrchu, kde není ani řešeno její odvodnění.

Na tuto skutečnost jsme také již několikrát upozorňovali a aktuální stav komunikace je v naprosto dezolátním stavu. Po navezení kameniva panem Plškem v říjnu roku 2025 došlo k propadení a popraskání povrchu komunikace, který se následkem zimního počasí stal nesjízdným blátivým „tankodromem“.

Tím se stal příchod i příjezd hlavně k RD na adrese Přehradní 194 velmi obtížný,

Jak nám bylo řečeno na prosincovém veřejném projednávání nového územního plánu Fryštáku přímo z úst paní vedoucí územního plánování magistrátu ve Zlíně, že pokud není příjezdová komunikace na stavenišťe způsobilá a dimenzována na pohyb těžké stavební techniky (domíchávač 36tun atd.), je vydání stavebního povolení opravdu „na zvážení“....

K bodu č. 1. stavební úřad uvádí následující:

Jak je zřejmé z průběhu správního řízení, viz výše v odůvodnění, stavební úřad s Odborem životního prostředí a zemědělství MMZ dne 18.2.2026 a dne 18.3.2026 na základě podaných námitek uskutečnil kontrolní prohlídky na místě stavby, kde telefonicky přizval stavebníka, město Fryšták a Romana Wunsche, který je vlastníkem pozemku parc. č. 133 v k. ú. Dolní Ves a rodinného domu č.p. 194 na pozemku parc. č. 132 v katastrálním území Dolní Ves, které jsou přímo sousedící s pozemkem stavebníka parc. č. 818/112 v k. ú. Dolní Ves.

Z těchto jednání bylo dohodnuto opatření, které stavebník dne 26.3.2026 doplnil do podané žádosti. Toto opatření spočívá v realizaci jednoduchého liniového protierozního opatření okolo pozemku podél severovýchodní a jihovýchodní hranice pozemku parc.č. 818/65 v katastrálním území Dolní Ves a to vyhloubením mělkého průlehu s nízkým zemním valem. Tento průleh bude zatravněn kvůli stabilizaci a vsaku vody. Opatření bude sloužit k zachycení povrchového odtoku přitékajícího z okolních pozemků a k jeho bezpečnému zasakování na vlastním pozemku bez negativního ovlivnění sousedních parcel. Záchytný vsakovací průleh s ochranným zemním valem bude navazovat na již stávající opatření. Tímto opatřením budou nově dotčeny pozemky parc. č. 818/65 a parc. č. 808/49 v katastrálním území Dolní Ves.

Jak již bylo výše uvedeno, úprava pozemku, v tomto případě, vybudování jednoduchého liniového protierozního opatření podél severovýchodní a jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 818/65 v katastrálním území Dolní Ves, nevyžaduje povolení stavebního úřadu.

Současně bylo Odborem životního prostředí a zemědělství MMZ bylo sděleno, že taková úprava není vodním dílem. Toto řešení bylo dne 20.3.2026 odsouhlaseno městem Fryšták. Jednoduché liniové opatření proto může být realizováno bez povolení stavebního úřadu, viz podmínka č. 6 ve výrokové části III.

K bodu č. 2 stavební úřad sděluje, že k námitkám ohledně komunikace se stavební úřad již vypořádal u námitky č. 4 na str. 11.

Komunikace na pozemcích parc. č. 881/8 a parc. č. 88/3 v k.ú. Dolní Ves, je pokračováním ulice Přehradní. Jedná se o částečně asfaltovou komunikaci s obrubníky a částečně nezpevněnou po pozemek stavebníka, komunikace je šířky cca 6 m. Charakter komunikace je veřejný, bez hmotnostních či výškových dopravních omezení. Vlastník komunikace, město Fryšták, nestanovil pro užívání komunikace žádná omezení.

Dne 17.4.2026 byly podány námitky Romanem Wunschem, Ing. Petrem Rektoříkem, Ing. Tomášem Rektoříkem, Ing. Adolfem Drábkem, Bronislavou Šlágrovou a Lubomírem Vrankou a Marií

Vrankovou. Jak již bylo výše uvedeno, manželé Vrankovi nebyli stavebním úřadem zahrnuti do okruhu účastníků řízení. Stavební úřad uvádí citaci podaných připomínek:

1) Problematika přívalové vody stékající z výše položeného pole

Dle naší schůzky ze dne 18.3.2026 na pozemku stavebníka a následné dohody ohledně vybudování protierozního opatření (průlehu) na severovýchodní straně pozemku stavebníka (od pole a směrem dolů k příjezdové komunikaci) — kterou má vybudovat stavebník požadujeme, aby se o tento průleh zodpovědně staral a toto opatření bylo plně funkční i v budoucnu a nejen po dobu výstavby! Toto opatření se týká samozřejmě i druhého průlehu na jihovýchodní straně pozemku, který přislíbilo vybudovat Město Fryšták, zastoupené starostou Ing. Pavlem Gálíkem.

2) Příjezdová komunikace k plánované stavbě — vybudování přípojek

Co se týká plánovaného vybudování přípojek k vodovodnímu řádu, kanalizaci a elektrické síti, zde žádáme, aby tyto práce byly provedeny v co možná nejkratším časovém úseku a technologicky takovým způsobem, který co možná nejmenší měrou ovlivní příchod a příjezd k dotčeným rodinným domům na adresách Přehradní 193, 194, 112 a 135, Dolní Ves, Fryšták. Po vybudování přípojek musí být vše uvedeno do původního stavu. Následně se zavázalo Město Fryšták opravit (vybudovat) příjezdovou komunikaci a to technologicky takovým způsobem, aby byla dimenzována na průjezd těžké stavební techniky. Dokud nebude komunikace opravena, není možný pohyb této techniky po stávající nevyhovující komunikaci, jelikož hrozí velké riziko poškození vodovodních a hlavně plynových přípojek nacházejících se pod touto komunikací. Na tuto skutečnost jsme upozorňovali od samého počátku řízení, bohužel se o ní v žádném dotčeném dokumentu stavební úřad nezmiňuje a je dosti možné, že ji stavebník nebude respektovat a dojde k výše uvedenému poškození stávajících přípojek.

Stavební úřad k výše uvedené námitce č. 1 uvádí, že dle § 167 stavebního zákona vlastník stavby a zařízení je povinen

a) provádět údržbu stavby nebo zařízení po celou dobu jejich existence,

b) neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě nebo zařízení, které ohrožují životy, zdraví osob nebo zvířat,

Vlastník stavby je tedy povinen stavbu po celou dobu její existence udržovat. Údržba stavby má zabránit znehodnocení stavby, vzniku požárních a hygienických závad a má prodloužit její užitelnost. Pokud vlastník údržbu zanedbá, stavební úřad mu může nařídit zjednání nápravy a náklady nese vlastník. Údržba stavby není jen věcí vlastníka, ale je to zákonná povinnost směřující k zachování dobrého stavebního stavu a bezpečnému užívání ve veřejném zájmu.

Při provádění stavby dle § 163 odst. 1 odst. písm. a) stavebního zákona je zhotovitel povinen, dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství a dle odst. 1 písm. d) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy.

Tato povinnost samozřejmě platí i u staveb, které nevyžadují povolení stavebního úřadu.

K námitce č. 2 stavební úřad sděluje, že ohledně komunikace se již vyjádřil výše v odůvodnění podaných námitek ze dne 24.10.2025.

Stavebník dne 28.4.2026 do správního spisu doplnil reakce na podané námítky, které stavební úřad taktéž cituje:

Reagují na připomínky:

1. Zavazuji se, že se budu starat (sečení a čištění) o průlehy co vedou okolo mého pozemku (určitě ne až k dálnici jak bude budovat město), chtěl bych však podotknout, že průleh nebude sloužit pouze mě jako

ochrana před vodou, ale i okolním sousedům, avšak nemám problém dělat údržbu.

2. Chápu, že v minulosti proběhla nějaká závada na plynovodu, kvůli které mají sousedi strach z průjezdu těžké techniky, bohužel já, ani nikdo z podepsaných není vlastníkem daných přípojek v cestě a nemůžeme s touto věcí nic dělat. Možná by stačilo zkontaktovat vlastníka(ky), aby provedli revizi a případně kontaktovali správce komunikace a zažádat o sníženou hmotnost vozidel. Nevidím důvod proč by mi pan Wunch a ostatní podepsaní měli diktovat čím mohu jezdit na vlastní pozemek po obecní komunikaci!!! Co se týče realizace mých přípojek, tak je jasné, že je provedu v co nejkratší možné době a vše uvedu do původního stavu - vše je psáno i v technické zprávě.

K námitce č. 1) Problematika přívalové vody stékající z výše položeného pole

Potvrzuji, že na severovýchodní straně pozemku bude na mé náklady realizován protierozní průleh v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací. Současně se zavazuji k jeho běžné údržbě v rozsahu odpovídajícímu obvyklému užívání tohoto typu zařízení, zejména k zajištění jeho průtočnosti a odstraňování běžných nánosů. Požadavek na zajištění „plné funkčnosti i v budoucnu“ nelze právně interpretovat jako převzetí odpovědnosti za odtokové poměry v širším území, které jsou ovlivněny řadou vnějších faktorů mimo

můj vliv, zejména klimatickými podmínkami a způsobem využívání okolních pozemků. Takové rozšiřování odpovědnosti postrádá právní základ a nelze jej na mne přenášet. Odpovědnost za případný další průleh na jihovýchodní straně pozemku nese jeho vlastník, Město Fryšták.

Navržené řešení představuje standardní technické opatření, přičemž realizací stavby nedojde ke zhoršení stávajících odtokových poměrů v území.

K námitce č. 2) Příjezdová komunikace k plánované výstavbě - vybudování přípojek

Uvedenou námitku považuji za nedůvodnou a založenou na hypotetických předpokladech. Veškeré práce související s realizací přípojek inženýrských sítí budou provedeny odborně, v souladu s právními předpisy a závaznými stanovisky příslušných správců sítí, při respektování povinnosti minimalizovat zásahy do užívání okolních nemovitostí. Po dokončení budou dotčené plochy uvedeny do stavu požadovaného vlastníkem komunikace. Předmětná komunikace je ve vlastnictví Města Fryšták, které nese odpovědnost za její technický stav a případnou rekonstrukci. Stavebník nemá právní ani faktickou možnost podmiňovat realizaci stavby jejím předchozím stavebně-technickým zásahem.

Požadavek na vyloučení pohybu stavební techniky nemá oporu v právních předpisech ani v závazných stanoviscích dotčených orgánů a představuje nepřiměřené omezení výkonu stavebního práva. Tvrzení o ohrožení inženýrských sítí je hypotetické; ochrana těchto zařízení je zajištěna v rámci závazných stanovisek jejich správců, kterými je stavebník vázán.

Stavební úřad podanou žádost posoudil podle ust. § 193 odst. 1 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr je v souladu se všemi body resp. požadavky tohoto ustanovení, konkrétně:

Stavební záměr je v souladu s požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Je zajištěn příjezd ke stavbě a je vybudováno technické vybavení potřebné k řádnému užívání stavby.

Navrhovaný záměr splňuje všechny podmínky stanovené stavebním zákonem a souvisejícími předpisy a je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a dotčené orgány vydaly pro záměr souhlasná stanoviska.

Stavební úřad ověřil, že byla předložena potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vycházel stavební úřad v souladu s ust. § 193 odst. 2 stavebního zákona z těchto závazných stanovisek a zjistil, že uskutečněním záměru nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 odst. 1 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním stavby

nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Dle ust. § 195 stavebního zákona platí, že jsou-li splněny podmínky podle § 193 nebo lze-li jejich splnění zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru, stavební úřad vydá povolení záměru; v opačném případě žádost o povolení záměru zamítne. Stavební úřad dospěl k závěru, že podmínky dle § 193 stavebního zákona jsou splněny, a proto vydal povolení záměru.

Stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení záměru, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů uvedených ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Navrhovaný záměr splňuje všechny podmínky stanovené stavebním zákonem a souvisejícími předpisy a je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací a dotčené orgány vydaly pro záměr souhlasná stanoviska.

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 146/2024 Sb.

Záměr je rovněž v souladu s požadavky jiných právních předpisů, chránících dotčené veřejné zájmy, jak vyplývá z předložených souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů.

To platí i pro soulad záměru s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, také požadavky na technickou infrastrukturu jsou splněny, jak vyplývá ze souhlasných vyjádření jejich vlastníků a správců.

Ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vyhodnotil a poměřil ve vzájemných souvislostech, jak vyplývá mj. z toho, jak detailně se zabýval vyhodnocením uplatněných námitek.

Na základě výše uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu se všemi body § 193 odst. 1 stavebního zákona.

Dokumentace stavby, předložená stavebnímu úřadu, byla vypracována oprávněnými osobami. Při posuzování projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, a splňuje náležitosti stanovené vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Stavba vyhovuje příslušným prováděcím vyhláškám stavebního zákona.

Rovněž požadavky zvláštních právních předpisů a s tím související závazná stanoviska dotčených orgánů jsou dodržena, jak vyplývá z výše uvedeného.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění a povolení stavby resp. záměru, a proto vydal rozhodnutí o povolení záměru.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru Krajského stavebního úřadu Krajského úřadu Zlínského kraje podáním u zdejšího správního orgánu (§ 86 odst. 1 správního řádu), t.j. u Magistrátu města Zlína, odboru stavebních a dopravních řízení, oddělení stavebně správních řízení.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-

li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podle ust. § 37 odst. 2 správního řádu z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § ust. 19 odst. 3 správního řádu. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

Dle § 198 stavebního zákona platí povolení 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bude-li provádění záměru zahájeno v době platnosti povolení, prodlouží se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci (§ 73 správního řádu).

Ing. Dagmar Chmelíková
vedoucí II. oddělení stavebně správních řízení

otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4000 Kč a byl zaplacen dne 21.5.2026.

Obdrží:

stavebník (dodejky):
na základě plné moci Ing. Tomáš Chudý, IDDS: md8era4

účastníci (dodejky):

Vodárna Zlín a.s., IDDS: hypddq4
Adolf Drábek, Všemina č.p. 55, 763 15 Slušovice
Jan Plšek, Příčná č.p. 18, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Jaroslav Plšek, Bořenovice č.p. 85, 769 01 Holešov
Zdeněk Plšek, IDDS: cmheaty
Ladislav Rektořík, Přehradní č.p. 112, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Ing. Petr Rektořík, Přehradní č.p. 112, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Ing. Tomáš Rektořík, Obeciny XV č.p. 4107, 760 01 Zlín 1
Bronislava Šlágrová, Přehradní č.p. 135, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Roman Wunsch, Přehradní č.p. 194, Dolní Ves, 763 16 Fryšták
Jaroslav Žák, Komenského č.p. 267, Horní Ves, 763 16 Fryšták
Zdeněk Žák, Ukončen trvalý pobyt na území ČR
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxki9
GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnyys6
Vodárna Zlín a.s., třída Tomáše Bati 383, Louky, 763 02 Zlín 4
Město Fryšták, IDDS: mvbBeg5

dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

Odbor životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína, DOSS, Zarámí č.p. 4421, 760 01 Zlín 1

účastníci řízení (doručováno veřejnou vyhláškou dle § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu):

Zdenek Žák, (nar. 1955), dle údajů v katastru nemovitostí spoluvlastník pozemku parc. č. 818/66 v k. ú. Dolní Ves, ukončil trvalý pobyt na území ČR a je osobou neznámého pobytu.

Poznámka:

Tato písemnost je řádně doručována účastníkovi řízení, spoluvlastníkovi pozemku parc. č. 818/66 v k. ú. Dolní Ves, v souladu s ust. § 25 odst. 1 a 2 správního řádu veřejnou vyhláškou. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu. Tato písemnost se vyvěšuje na úřední desce Magistrátu města Zlína a na webových stránkách www.zlin.eu.

Datum těchto vyvěšení je rozhodující pro stanovení lhůty k případnému odvolání.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti.