

ŽÁDOST
ZE DNE: 8. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/111756
ŘÍZENÍ: R/2026/134428
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/134428/3
VYŘIZUJE: Poláková
TEL.: 577 630 947
E-MAIL: milenapolakova@zlin.eu

Obec Lhota
v zastoupení:
Ing. Marie Krejčí
Tetčická 473/57
664 47 Střelice

DATUM: 7. 8. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Lhota, č. p. 265, 763 02 Zlín, IČO: 00568635 v zastoupení Ing. Marie Krejčí, Tetčická 473/57, 664 47 Střelice, IČO: 15196763 (dále jen „žadatel“) ze dne 8. 6. 2026 pro záměr „Revitalizace veřejných prostranství v obci Lhota – veřejné osvětlení“ na pozemcích p. č. 606/1, 606/5 a 606/3 v k. ú. Lhota u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Ing. Marií Krejčí, autorizace Michal Grimm, ČKAIT 1006080, v květnu 2026 a upravené ke dni 17. 6. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X024ZBPX),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Revitalizace veřejných prostranství v obci Lhota – veřejné osvětlení“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

Z hlediska zákona o ochraně přírody:

1. Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
2. Veškerá nově instalovaná svítidla veřejného osvětlení musí být provedena v konstrukčním řešení umožňujícím úplné odstínění horního poloprostoru. Tento požadavek je vyjádřen hodnotou podílu horního světla $R_{UL} = 0 \%$.
3. Svítidla musí být instalována v nulovém náklonu (0°) nebo v technickém řešení, které zajistí, že světelný tok bude směřován výhradně do osvětlované plochy.
4. Osvětlení nesmí způsobovat významný světelný přesah do okolní krajiny, korun stromů ani jiných ekologicky významných stanovišť.
5. Osvětlovací soustava musí být vybavena systémem regulace světelného toku. V době od 22:00 do 05:00 hodin bude intenzita osvětlení snížena minimálně o 50 %.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Libuše Bartolčicová, DiS.

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 8. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Veřejné osvětlení v obci Lhota na pozemku p. č. 606/1, 606/5 a 606/3 v k. ú. Lhota u Zlína.

Bude instalováno 5 ks svítidel na stožárech veřejného osvětlení, délka trasy je 164 m.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná Ing. Marií Krejčí, autorizace Michal Grimm, ČKAIT 1006080, v květnu 2026 a upravené ke dni 17. 6. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X024BPX).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska odpadového hospodářství, a to dne 17. 6. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace. Materiál z výkopů bude využit na zásypy, přebytečný materiál bude předán oprávněné osobě. Azbest se na stavbě nevyskytuje.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Způsob likvidace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,005	recyklace
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	2	recyklace
17 05 06	Vytěžená jalová hornina a hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	O	21	předání oprávněné osobě
17 01 01	Beton	O	18	recyklace
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	10	recyklace

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) příslušný orgán stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve výrokovém bodě I. podmínku 1., jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopot celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsanych požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se dále zabýval otázkou omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení na živé organismy v zájmu obecně chráněných částí přírody a krajiny: obecné ochrany rostlin a živočichů podle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody, ochrany volně žijících ptáků podle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a ochrany dřevin podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody, a to zejména s ohledem na navrženou situaci světelných bodů v prostorové vazbě na jednotlivé vegetační prvky, porostní skupiny i stávající plochy sídelní zeleně zahrad a ovocných sadů. Vzhledem k tomu, že v předložené projektové dokumentaci nejsou parametry objektu veřejného osvětlení v dostatečném rozsahu specifikovány, příslušný orgán pro eliminaci rizika zbytečného úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů (s ohledem na výše uvedené zájmy obecné druhové ochrany přírody a krajiny a ochrany dřevin) stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve výrokovém bodě I. podmínky 2. – 5. realizace veřejného osvětlení v souladu s ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Území je vzhledem ke svému charakteru a dle specifikace zón obsažených ve výše citované normě zařazeno do zóny světelného prostředí Z2, tedy málo světlé. Tomu je třeba přizpůsobit technické parametry svítidel, jako jsou například svítivost, chromatičnost, podíl horního světla a jeho směřování. Nezbytná je i regulace intenzity světla (stmívání svítidel), která slouží pro další snížení nežádoucích účinků osvětlení na noční prostředí.

Příslušný orgán se věnoval rovněž posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, neboť objekt veřejného osvětlení se nachází na pozemcích zařazených podle platného územního plánu do stávajících ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, pro které nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání ani základní podmínky ochrany krajinného rázu. Nebyly tedy naplněny všechny předpoklady pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody.

Vzhledem k míře celkového ovlivnění krajinného rázu (žádný až slabý negativní vliv na identifikované znaky a hodnoty s ohledem na objemové měřítko a výškovou hladinu navazující zástavby a výšku stávajících stožárů nadzemního vedení NN, dále s ohledem na eliminaci vizuálního projevu jednotlivých světelných bodů v celkovém obraze sídla působením clony okolní zástavby a vegetačních prvků sídelní zeleně a na zachování kulturní dominanty farního kostela sv. Anny v preferovaných pohledových vazbách) lze posuzovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu hodnotit jako přijatelný.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- V případě odvozu, dovozu přebytečné zeminy k využití pro násypy na stavbách probíhajících v okolí či v přilehlém regionu, musí původce odpadu zajistit odběr vzorků této zeminy a provést rozbor v rozsahu přílohy 5. vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Po provedení změny dokončené stavby, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Radek Klepal
zástupce vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Ing. Marie Krejčí, Tetčická 473/57, 664 47 Střelice

Na vědomí:

Obec Lhota

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.