V Praze dne 3. listopadu 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3451
Vyřizuje: Ing. Jan Hejhal
Tel.: +420 267 122 730
E-mail: jan.hejhal@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

***Název:* „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ a „Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033“**

Charakter koncepcí:

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování, vodoprávní řízení a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“)).

Plány povodí jsou pořizovány ve třech provázaných úrovních, které se liší mírou podrobnosti a územním rozsahem:

- mezinárodní oblasti povodí (tzv. mezinárodní plány povodí a mezinárodní plány pro zvládání povodňových rizik nebo soubor plánů pro zvládání povodňových rizik koordinovaných na úrovni mezinárodní oblasti povodí),
- části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (tzv. národní plány povodí – Labe, Odry, Dunaje),

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
03.11.2026 09:39

- dílčí povodí.

Plány dílčích povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. Schvalují je podle své územní působnosti krajská zastupitelstva, do jejichž správního obvodu spadá dotčené území. Plány dílčích povodí představují nejpodrobnější úroveň plánování. Stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění. Základní obsah plánu dílčího povodí je stanoven přílohou č. 3 k vyhlášce č. 50/2023 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033 a Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033 (dále také „koncepce“ nebo „Plán“) pořizuje Povodí Moravy, s. p. jako správce povodí ve spolupráci s dotčenými krajskými úřady Jihomoravského kraje, Kraje Vysočina, Jihočeského, Pardubického, Olomouckého a Zlínského kraje a s ústředními vodoprávními úřady. Plány schvalují podle své územní působnosti dotčené kraje.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033 a Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033 obsahují k dosažení cílů následující opatření:

– opatření potřebná k provádění právních předpisů EU v oblasti ochrany vod,
– opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
– opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
– opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
– opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod a k zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod,
– opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
– opatření na znečištění z bodových zdrojů,
– opatření na znečištění z plošných zdrojů,
– opatření k zamezení přímého vypouštění do podzemních vod,
– opatření na znečištění z prioritních látek a prioritních nebezpečných látek,
– opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
– opatření na morfologické vlivy,
– opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,
– opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,
– opatření na zlepšování vodních poměrů a ochrana ekologické stability krajiny,
– opatření na hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody pro zajištění vodohospodářských služeb,

– opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),

– opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,

– opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,

– opatření ke zlepšení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů,

– doplňková a dodatečná opatření.

Koncepce jsou připravovány pro návrhové období let 2027–2033 a jsou zpracovávány v jedné variantě.

Vzhledem k obdobnému charakteru koncepcí, resp. totožnosti navrhovaných opatření pro oba PDP, bylo přistoupeno ke společnému zpracování oznámení těchto koncepcí. Tento postup umožňuje zefektivnění procesu posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, zejména omezení administrativní zátěže a zamezení duplicitám, při současném zachování specifik jednotlivých PDP. V rámci společného oznámení byly proto zohledněny také případné odlišnosti jednotlivých PDP – dotčené území a další relevantní skutečnosti. Vzhledem k uvedenému Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako příslušný úřad vydává pro společně zpracované oznámení společný závěr zjišťovacího řízení (dále jen „ZZŘ“) pro oba PDP. V tomto ZZŘ jsou oba PDP posouzeny se zřetelem na jejich obdobné části, ale i jejich možná specifika, včetně odlišností v dotčeném území (a i obsahu obdržených vyjádření) apod. Společné zpracování oznámení a vydání společného ZZŘ představuje pouze procesní sjednocení postupu, jehož cílem je zefektivnění administrace zjišťovacích řízení; nedochází tím ke sloučení jednotlivých PDP do jedné společné koncepce atd.

Umístění: dle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí (dále jen „vyhláška o oblastech povodí“) tvoří území dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pěti krajů následujících samosprávních celků: Pardubický kraj – Česká Třebová, Králíky, Lanškroun, Moravská Třebová, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Žamberk; Jihomoravský kraj – Blansko, Boskovice, Břeclav, Bučovice, Hodonín, Kyjov, Veselí nad Moravou, Vyškov; Olomoucký kraj – Hranice, Jeseník, Konice, Lipník nad Bečvou, Litovel, Mohelnice, Olomouc, Prostějov, Přerov, Šternberk, Šumperk, Uničov, Zábřeh; Moravskoslezský kraj – Bruntál, Frenštát pod Radhoštěm, Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov, Nový Jičín, Rýmařov; Zlínský kraj – Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Luhačovice, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín, Zlín.

Umístění: dle vyhlášky o oblastech povodí tvoří území dílčího povodí Dyje šesti krajů následujících samosprávných celků: Jihočeský kraj – Dačice, Jindřichův Hradec; Pardubický kraj – Hlinsko, Chrudim, Moravská Třebová, Polička, Svitavy; Kraj Vysočina – Bystřice nad Pernštejnem, Havlíčkův Brod, Jihlava, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Nové

Město na Moravě, Pelhřimov, Telč, Třebíč, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou; Jihomoravský kraj – Blansko, Boskovice, Brno, Břeclav, Bučovice, Hodonín, Hustopeče, Ivančice, Kuřim, Kyjov, Mikulov, Moravský Krumlov, Pohořelice, Rosice, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Znojmo, Židlochovice; Olomoucký kraj – Konice, Prostějov; Zlínský kraj – Kroměříž, Uherské Hradiště.

Předkladatel: Povodí Moravy, s. p.

Průběh zjišťovacího řízení:

Informace k předloženému oznámení koncepce zpracovanému pro dva výše jmenované PDP byla zveřejněna v Informačním systému SEA (https://mzp.cz/sea) pod kódem koncepce MZP305K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. září 2026 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Jihomoravského kraje (pro oba PDP).

Souhrnné vypořádání připomínek:

MŽP obdrželo ke koncepci Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033 v rámci zákonné lhůty pro zaslání vyjádření dle § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“ či „ZPV“), a to v termínu do 13. října 2026, vyjádření celkem od 21 subjektů. Přičemž 10 zaslaných vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému, a 11 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě (dne 20. října 2026), kdy každý může uplatnit své písemné vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě 20 dnů ode dne zveřejnění na úřední desce viz výše, bylo MŽP zasláno jedno vyjádření, a to vyjádření MŽP, odboru adaptace na změnu klimatu. Ke koncepci Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033 obdrželo MŽP ve stejné lhůtě celkem 18 vyjádření od subjektů, z nichž 8 obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA či k oznámení koncepce, potažmo k návrhu koncepce jako takovému, a 10 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě bylo rovněž zasláno jedno vyjádření MŽP, odboru adaptace na změnu klimatu.

Vyjádření zaslaná v zákonné lhůtě týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání, resp. pro zohlednění v rámci vyhodnocení SEA či návrhu koncepce.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepcí a vyjádření k nim podaných včetně jejich vypořádání provedlo MŽP s přihlédnutím k relevantním kritériím uvedených v příloze č. 8 k zákonu

o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ a „Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033“ jsou koncepcemi naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto budou předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Tento závěr zjišťovacího řízení, jak již bylo uvedeno výše, vyplývá z porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž ve vazbě na charakter koncepce (mj. ve smyslu koncepce § 10a odst. 1 písm. a) ZPV) zvolilo MŽP stručné souhrnné porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení.

1. Obsah koncepcí:

Koncepce, jejichž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepcí, obsahují jak strategická a organizační opatření, u nichž není míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí stanovena (např. opatření typu průzkumný monitoring, studie odtokových poměrů, studie řešení likvidace odpadních vod a výstavby čistíren odpadních vod (dále jen „ČOV“)), tak opatření technického charakteru, která vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o výstavbu kanalizace a ČOV, popř. intenzifikace ČOV, úpravy vodních toků (revitalizace, renaturace, protipovodňová a protierozní opatření atd.), revitalizace a obnova vodních a retenčních nádrží či opatření pro zlepšení stavu konkrétních kontaminovaných míst. V této fázi lze invariantní zpracování koncepce se zřetelem na její charakter a informace uvedené v oznámení koncepce považovat za dostačující.

Koncepce mají vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Koncepci zprůchodnění říční sítě ČR – aktualizace 2020 (2020), Rámcový program monitoringu vod 2021–2027, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (2010 – průběžně), Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR - 1. aktualizace pro období 2021-2030 (2021), Národní plán povodí Dunaje pro období 2021–2027 (2022), dále pak strategie rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů.

2. Charakteristika vlivů koncepcí na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000:

Cílem koncepcí je dosáhnout dobrého stavu povrchových a podzemních vod, zajistit udržitelné užívání vodních zdrojů a minimalizovat dopady extrémních hydrologických jevů. V souvislosti s realizací koncepce se proto očekává zejména zlepšení jakosti vodních zdrojů a jejich ochrana proti jakémukoliv znečištění, ekologického stavu vod, schopnosti zadržet vodu

v krajině a havarijní připravenosti a bezpečnosti na vodních tocích a ČOV. Vzhledem k tomu, že převážná část opatření koncepce spadá do katalogové skupiny 407 (opatření na znečištění z bodových zdrojů) typu „Výstavba kanalizace a ČOV“, lze očekávat dominantně pozitivní vlivy koncepce na životní prostředí, zejména na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod. Případné negativní vlivy budou spojeny především s fází výstavby, kam spadají místní zábory půdy, výkopové práce, dočasné zvýšení prašnosti a hluk spojený se stavební činností. Významnější negativní vlivy, které mohou mít potenciálně i charakter významných negativních vlivů, však mohou vznikat u technických protipovodňových opatření bez dostatečného zohlednění ekologických funkcí vodního toku a nivy. Jde zejména o záměry spočívající v technickém zkapacitňování nebo opevňování koryt vodních toků, případně o projekty zatopení přírodních či přírodě blízkých biotopů a lokální trvalé zábory přírodních ploch. Zkapacitnění, zahloubení nebo opevnění koryt může vést k omezení morfologické členitosti, zrychlení odtoku vody, snížení kontaktu toku s nivním prostorem, omezení přirozených rozlivů a zhoršení podmínek pro vodní a břehové organismy.

Protože všechny rámcové cíle (i konkrétní opatření navrhovaná v rámci jednotlivých cílů) jsou zaměřeny na povrchové a podzemní vody, je kumulativní i synergické působení zamýšleným efektem koncepce. Pozitivní kumulativní vliv (kumulace deklarovaných pozitivních vlivů) lze očekávat především u opatření navržených pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod. Synergické vlivy lze očekávat v případech, kdy dojde k prostorovému překryvu nebo blízkému prostorovému výskytu opatření v rámci jednotlivých rámcových cílů a kdy je předpoklad k vzájemnému ovlivnění konkrétních opatření (typicky opatření ke snížení vnosu znečištění nebo zlepšování vodních poměrů a opatření k ochraně ekologické stability, případně opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha). Z hlediska realizace cílů a opatření prostřednictvím avizovaných záměrů, lze očekávat krátkodobé negativní kumulativní a synergické vlivy typické pro infrastrukturní výstavbu. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nelze v této fázi zcela vyloučit.

Opatření uvedená v koncepcích budou realizována pouze na území České republiky. Možný přesah vlivů koncepcí mimo území ČR vyplývá z přírodní charakteristiky říční sítě. Potenciální vlivy obou Plánů přesahující hranice ČR budou pravděpodobně převážně mírně pozitivní a budou se týkat jak snížení povodňových průtoků ve vodotečích odtékajících na území jiných států, tak kvality vody v těchto vodotečích a nadlepšení jejich průtoků, především tedy na kvalitu a kvantitu povrchové vody v navazujícím území Rakouska a Slovenské republiky. Toto je dáno předpokládanou realizací opatření ke zlepšení čištění odpadních vod, tj. realizací kanalizačních sítí a čistíren odpadních vod a protipovodňových opatření. Obdobné mírně pozitivní vlivy lze předpokládat také u opatření, která zlepší průchodnost říční sítě pro živočichy (ryby), kdy zlepšení průchodnosti v ČR přispěje ke zlepšení průchodnosti celého toku i za hranicemi ČR.

S ohledem na rozsah, charakter a umístění navržených opatření lze vyloučit jakékoliv (mírné nebo významné) negativní vlivy Plánů na jednotlivé složky životního prostředí přesahující hranice České republiky. Obdobně lze vyloučit negativní vlivy uplatnění Plánů na území sousedních krajů a regionů, protože, jak vyplývá z charakteru povodí, opatření realizovaná

v rámci obou koncepcí mají dopad jen na konkrétní vodoteč v dílčím povodí, nebo na její navazující úsek, který se ale nachází již na území jiného státu (Slovenska a Rakouska), nikoliv na území jiného kraje ČR. Nicméně míra a významnost potenciálních vlivů koncepce včetně vlivů přeshraničních, kumulativních a synergických bude předmětem vyhodnocení SEA a tzv. naturového posouzení.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se však jedná o koncepce, u nichž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky vydanými dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“) nevyloučily, konkrétně v případě „Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále také „AOPK“) ze dne 3. 7. 2026 s č. j.: 14895/SOPK/26, Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 3. 6. 2026 s č. j.: KUOK 69840/2026, Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 8. 6. 2026 s č. j.: KUPA – 11960/2026 (tj. např. na EVL Vlára, EVL Bílé Karpaty, EVL Králický Sněžník, EVL Bečva – Žebračka, EVL Dolní a Prostřední Svrčov, EVL Horní Rybníky, EVL Keprník, EVL Hrdibořické rybníky) a v případě „Plánu dílčího povodí Dyje 2027–2033“ stanovisko AOPK ze dne 2. 7. 2026 s č. j.: 14878/SOPK/26, Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 2. 7. 2026 s č. j.: KUJI 57928/2026, Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 8. 6. 2026 s č. j.: KUPA – 11957/2026.

Též lze uvést, že významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl v případě „Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ vyloučen stanovisky Krajského úřadu Zlínského kraje (č. j. 63066/2026 ze dne 1. 7. 2026), Újezdního úřadu Březina (č. j. MO 493316/2026–1493 ze dne 18. 5. 2026), Újezdního úřadu Libavá (č. j. MO 482087/2026 ze dne 14. 5. 2026), Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (č. j. MSK 82704/2026 ze dne 8. 6. 2026) a Krajského úřadu Jihomoravského kraje (č. j. JMK 81650/2026 ze dne 18. 6. 2026). V případě „Plánu dílčího povodí Dyje 2027–2033“ byl významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen stanovisky Správy NP Podyjí (č. j. NPP 0765/2026 ze dne 22. 5. 2026), Krajského úřadu Jihomoravského kraje (č. j. 93794/2026 ze dne 13. 5. 2026), Krajského úřadu Jihočeského kraje (č. j. 68505/2026 ze dne 25. 5. 2026), Krajského úřadu Olomouckého kraje (č. j. KUOK 68594/2026 ze dne 1. 6. 2026), Újezdního úřadu Březina (č. j. MO 49823/2026–1493 ze dne 19. 5. 2026) a Krajského úřadu Zlínského kraje (č. j. KUZL 63089/2026 ze dne 1. 7. 2026).

Ve vazbě na výše uvedené bude důležité vyhodnotit vliv koncepce na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, zejména na podzemní a povrchové vody, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, biodiverzitu, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), konkrétně vodní toky a plochy, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, tj. EVL a PO, apod. Současně bude třeba věnovat pozornost míře, resp. intenzitě jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000. V případě identifikace

potenciálních mírných či významných negativních vlivů bude následně třeba navrhnout dostatečná opatření k jejich minimalizaci, zatímco v případě identifikace potenciálních pozitivních vlivů je žádoucí navrhnout opatření k jejich dalšímu posílení.

3. Přínos posouzení koncepcí ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Plán dílčího povodí představuje nejpodrobnější úroveň plánování v oblasti vod a navazuje na cíle a opatření stanovené na úrovni národního plánu povodí. Přínos posouzení návrhů koncepcí je proto spatřován zejména v možnosti prověřit aktualizované cíle a opatření na úrovni konkrétního dílčího povodí a zohlednit přitom jeho specifické územní, vodohospodářské a environmentální charakteristiky. Posouzení současně umožní vyhodnotit vzájemné souvislosti a případné kumulativní a synergické vlivy navrhovaných opatření ve vztahu k opatřením vyplývajících z koncepcí zpracovaných na vyšších úrovních a z dalších relevantních koncepcí v dotčeném území včetně územně plánovací dokumentace.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

Předložené návrhy koncepcí navazují na koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027“ a „Plán dílčího povodí Dyje 2021–2027“ a vychází z jejich věcného zaměření a stanovených cílů v oblasti ochrany vod a vodního hospodářství. Obsah nově předložených koncepcí však není s uvedenými koncepcemi zcela totožný, neboť reflektuje aktualizaci podkladů, vývoj stavu vodních útvarů a změny v oblasti vodního hospodářství a obsahuje rovněž úpravy a doplnění jednotlivých opatření a cílů apod.

Vzhledem k návaznosti předložených koncepcí na předchozí plány a současně k rozsahu a charakteru provedených aktualizací je nezbytné zohlednit jejich vztah k dalším relevantním koncepcím a strategickým dokumentům na národní, regionální i místní úrovni, zejména v oblasti ochrany vod, adaptace na změnu klimatu, ochrany přírody a krajiny, zemědělství, lesního hospodářství, energetiky a územního plánování. Při posouzení je rovněž třeba zohlednit případné kumulativní a synergické působení opatření navrhovaných v předložených koncepcí s opatřeními a záměry vyplývajícími z dalších koncepcí.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce mohou mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. EVL a PO, a proto je nezbytné provést jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a lokalit soustavy Natura 2000. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (včetně vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, ve znění pozdějších předpisů), ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Rovněž při zpracování vyhodnocení SEA je žádoucí postupovat efektivně a administrativně navázat na již proběhlé společné zjišťovací řízení pro oba PDP, a tedy zpracovat jedno vyhodnocení SEA pro oba návrhy PDP. V rámci společného vyhodnocení SEA je nutné zohlednit jak skutečnosti a vstupní předpoklady společné pro oba PDP, tak specifika každého z nich. Je třeba zvážit, které aspekty lze hodnotit společně a které je se zřetelem na rozdílnost dotčených území či případných navrhovaných opatření nutné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup je třeba uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů apod. Veškeré úvahy a zvolený postup posuzovatele musí být ve vyhodnocení SEA řádně odůvodněny a uvedeny tak, aby byly přezkoumatelné (viz požadavek 2.).

<u>Metodické požadavky na vyhodnocení SEA a naturové posouzení (společné pro obě koncepce, pokud není uvedeno jinak):</u>

1. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Vyhodnocení SEA je třeba zpracovat dle *„MANUÁL SEA – Obecné koncepce; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“* zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – březen 2025 – částka 1).
2. Vyhodnocení SEA zpracovat společně pro oba návrhy PDP, a to při zohlednění společných aspektů i specifik každého z nich. Se zřetelem na rozdílnost dotčených území a navrhovaných opatření rozlišit, které aspekty lze hodnotit společně a které je nezbytné hodnotit samostatně pro každý PDP. Stejný přístup uplatnit také při návrhu opatření k předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a opatření k posílení pozitivních vlivů. Zvolený postup a způsob zohlednění specifik jednotlivých Plánů ve vyhodnocení SEA řádně odůvodnit tak, aby byly přezkoumatelné.
3. Při zpracování vyhodnocení vlivů návrhu koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví je třeba vhodně přiměřeně zohlednit relevantní soudní judikaturu, přičemž zpracované vyhodnocení SEA musí být přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod.
4. Je nutná vzájemná spolupráce autorizovaných osob zmocněných ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a ke zpracování naturového posouzení dle ustanovení § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení s předkladatelem, resp. zpracovatelem koncepcí tak, aby byly průběžné výsledky vyhodnocení SEA i naturového posouzení promítány do návrhu koncepcí za účelem zajištění minimalizace jejích vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví již v průběhu posuzování, resp. při tvorbě těchto dokumentací (to vše zaznamenávat do příslušné kapitoly vyhodnocení SEA, tj. bod 10 dle přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, aby byl mj. zřejmý přínos procesu SEA v rámci efektivního nastavení spolupráce jednotlivých zúčastněných stran

v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či lokalit soustavy Natura 2000 u těchto koncepcí).

5. Jelikož jsou v návrzích koncepcí uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526, 4 AOs 1/2013 – 133 a ostatní rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek.
6. Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní vlivy, a to i vlivy kumulativní nebo synergické, je nutné navrhnout adekvátní minimalizační, resp. kompenzační opatření, (se zřetelem na identifikované vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví a dotčení jednotlivých předmětů ochrany), např. pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků a zpracovat je do návrhů koncepcí tak, aby koncepce byly mezioborově zaměřeným materiálem, který v sobě obsahuje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a adekvátně zohledňuje veškeré veřejné zájmy, a také monitoring těchto potenciálních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň, resp. pro úroveň těchto koncepcí, následně až pro úroveň projektovou, bude-li to třeba. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s předkladatelem koncepcí tak, aby byly návrhy koncepcí průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravovány mj. ve vazbě na § 10e odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
7. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území, je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
8. Jako součást vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení, zpracovat seznam a mapové vymezení všech lokalit soustavy Natura 2000 a všech ZCHÚ, která mohou být koncepcemi dotčena přímo či nepřímo.
9. Při posuzování koncepcí zohlednit mj. přínos jednotlivých opatření pro ochranu biologické rozmanitosti, ekologickou stabilitu krajiny a ekosystémové služby.
10. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.

Další požadavky na vyhodnocení SEA (případně související s naturovým posouzením):

11. Vyhodnotit, zda jsou koncepce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se „Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021–2030 s výhledem do roku 2050“, „Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050“ a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými „Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (ve znění závazném od 1. 10. 2025)“ či s „Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1991 ze dne 24. června 2024 o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869“ (zejména s požadavky článku 4 „Obnova suchozemských, pobřežních a sladkovodních ekosystémů“ a článku 9 „Obnova přirozeného propojení řek a přírodních funkcí souvisejících záplavových území“.

12. Vyhodnotit soulad koncepcí se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se „Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR pro období 2023–2027“ či „Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky pro období 2023–2027“. Zároveň zhodnotit koncepci ve vztahu ke klimatické změně, jejím dopadům (např. výskyt častých období sucha a extrémních povodní) a adaptaci na ně. Navrhnout vhodná opatření vůči možným negativním vlivům.

13. Vyhodnotit vazbu koncepcí na koncepci „Zdraví 2035“ a na zdravotní politiky na úrovni dotčených krajů.

14. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na veřejné zdraví, především na kvalitu vod z hlediska ochrany zdraví (zejména rizika kontaminace a dopadů na zdroje pitné vody a rekreační využití – viz konkrétní požadavky uvedené ve vyjádření Ministerstva zdravotnictví), na hlukovou situaci (zejména se zaměřením na vliv hluku z dopravy na veřejných komunikacích a vliv stacionárních zdrojů jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji hluku), na kvalitu ovzduší (s ohledem na změny intenzity dopravy na veřejných komunikacích a vodních cestách a případných nových stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší u jednotlivých dílčích záměrů včetně kumulace se stávajícími zdroji znečišťování ovzduší) a na krizové situace. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

15. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na VKP (vodní toky a plochy), ÚSES, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy. Vyhodnotit, zda a jak koncepce podporují či jsou zaměřeny na ochranu přírodě blízkých úseků vodních toků a jejich niv, břehových porostů, včetně omezení šíření invazních druhů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

16. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na ZCHÚ, respektive zda realizací opatření navrhovaných v rámci koncepcí „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027 - 2033“ a „Plán dílčího povodí Dyje 2027 – 2033“, jakými jsou například MOV41722215 Suchá nádrž Rudoltice; MOV41201041 Vlára, revitalizace toku a nivy v ř. km 18,632 - 31,450, od soutoku s Brumovkou po Vrbětice – přírodě blízká protipovodňová opatření; MOV41722216 Protipovodňová ochrana obcí na řece Desné v úseku Šumperk - Maršíkov,

poldry III.a Maršíkov a IV.a Filipová (MOV31722215); MOV41722217 Protipovodňová ochrana obcí na řece Desné v úseku Šumperk - Maršíkov, poldr Sobotín, revitalizace toku Merta (MOV31722218); MOV41722218 VD Vlachovice; MOV41723236 Návrh konkrétních protipovodňových opatření - Francova Lhota; MOV41723239 Návrh konkrétních protipovodňových opatření, úsek MOV_14-01; DYJ41201041 Revitalizace Včelínku, Sedlec+Charvátská Nová Ves: Doplnění hráze a přeložka Včelínku; DYJ41722201 Bezpečnostní přeliv na LB hrázi do poldru Přítluky a další nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území, zejména všech dotčených chráněných krajinných oblastí a všech dotčených maloplošných zvláště chráněných území. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

17. Vyhodnotit možné vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (dle ustanovení § 48 až 50 zákona o ochraně přírody a krajiny) a jejich biotopy (se zaměřením na vodní druhy, druhy vázané na vodní prostředí a ekologickou konektivitu území, včetně vazeb mezi vodními toky, říčními nivami a mokřadními ekosystémy) a na hydromorfologické aspekty vodních toků (přirozenou morfologii a hydrologický režim) a navazující nivy. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.

18. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu. Na základě vyhodnocených vlivů stanovit odpovídající vylučující a minimalizační opatření (se zřetelem na dotčení jednotlivých předmětů ochrany), zejména pro zásahy do koryt vodních toků, břehových porostů, mokřadů, nivních stanovišť, opatření k ochraně krajinného rázu, zachování ekologických funkcí vodních toků (např. zajištění migrační prostupnosti).

19. Posoudit, zda opatření navržená v koncepcích mají potenciál pro zlepšení stavu dotčených přírodních stanovišť.

20. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí na povrchové vody (tj. i vod využívaných pro pitné a rekreační účely) a podzemní vody (rovněž i na vláhovou bilanci krajiny), vodní režim a zadržování vody v krajině, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, na přirozený chod splavenin, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, hospodárné využívání vodních zdrojů, na zdravotní rizika vyplývající ze stavu kvality podzemních a povrchových vod a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů. Návrhy koncepcí posoudit se zřetelem na požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a cíli uvedenými v ustanovení § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění

pozdějších předpisů týkající se případného zhoršení stavu či znemožnění dosažení dobrého stavu dotčených útvarů povrchových a podzemních vod.

21. Z hlediska migrační prostupnosti vodních toků vyhodnotit potenciální vlivy koncepcí, a to zejména ve vztahu k migraci vodních organismů, zachování migračních tras živočichů, prostupnost příčných staveb a funkční propojení jednotlivých biotopů. Při posouzení koncepcí je dále nutné zohlednit povinnost podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a předcházet narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
22. Vyhodnotit vlivy koncepcí, konkrétně navrhovaných protipovodňových opatření, a to v oblastech s významným povodňovým rizikem na ekologické funkce vodních toků, niv a mokřadních stanovišť a posoudit možnosti přednostního využití přírodě blízkých opatření. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
23. Vyhodnotit vlivy koncepcí, resp. navrhovaných opatření, na eutrofizaci povrchových vod. Vyhodnocení SEA by mělo identifikovat vodní útvary ohrožené eutrofizací, vyhodnotit hlavní zdroje přísunu živin a posoudit účinnost jednotlivých typů opatření vedoucích k omezení eutrofizace, případně navrhnout jiná opatření.
24. Vyhodnotit možné vlivy, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazující ČOV. V případě ČOV je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách. V případě identifikace možných negativních vlivů navrhnout opatření k předcházení, vyloučení či snížení těchto negativních vlivů.
25. Vyhodnotit vliv koncepcí na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF"), resp. zda realizací koncepcí nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
26. Vyhodnotit vliv koncepcí na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
27. Vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území včetně dobývacích prostorů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
28. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv mají koncepce na kulturní krajinu i památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na kulturní dědictví (architektonické i archeologické), resp. na kulturně historické hodnoty. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
29. Prověřit možnosti adaptace území na dlouhodobé sucho a nedostatek vody prostřednictvím akumulace vody ve vodohospodářských dílech, plošného zvyšování

retenční a infiltrační schopnosti krajiny, zpomalování odtoku a podpory přirozeného vodního režimu.

30. U opatření založených na akumulaci vody ve významných vodních nádržích vyhodnotit jejich dlouhodobý vliv na hydrologický a hydrogeologický režim území, hydromorfologii vodních útvarů a vodní ekosystémy a porovnat jejich přínosy s účinky přírodě blízkých opatření v celém povodí. U opatření koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ MOV41900001 – VD Vlachovice a MOV41722218 – VD Vlachovice vyhodnotit jejich přínosy i možné negativní vlivy, včetně vlivu převodů vody ze Sviborky a Smolinky na hydrologický režim těchto toků, ekologický stav vodních útvarů a na vodní a na vodu vázané ekosystémy.

31. V rámci koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ posoudit možnosti kombinace technických a přírodě blízkých opatření u protipovodňových opatření MOV41201041 – Vlára, revitalizace toku a nivy v ř. km 18,632–31,450, MOV41723252 – Brumov, Brumov-Bylnice – PPO levý břeh a MOV41723253 – návrhy konkrétních protipovodňových opatření Slavičín, Brumov-Bylnice.

32. Vyhodnotit u opatření koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ MOV40701248 – Řešení likvidace odpadních vod v povodí budoucí VD Vlachovice, MOV40701251 – Valašské Klobouky – dostavba a rekonstrukce kanalizace v částech města, MOV40701252 – Študlov – odkanalizování obce a ČOV, MOV40701253 – Brumov-Bylnice – rekonstrukce ČOV a MOV40701254 – Poteč – dostavba kanalizace v lokalitě Výpusta možnosti využití účinných a provozně i energeticky přiměřených technologií čištění odpadních vod odpovídajících velikosti a charakteru sídla.

33. U koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ prověřit doplnění opatření v kapitole VI. Opatření k dosažení cílů o obce Březůvky, Doubravy, Hřivínův Újezd, Kaňovice a Lukoveček na území ORP Zlín v souvislosti s řešením jejich odkanalizování.

34. U koncepce „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033“ vyhodnotit souhrnný vliv navržených opatření v oblasti odkanalizování obcí a rekonstrukcí či intenzifikací ČOV (zejména MOV40701066–073, MOV40702271–273 a MOV40702275) na jakost a množství vody v dotčených vodních tocích. Konkrétní požadavky jsou součástí vyjádření MěÚ Vsetín.

35. V rámci zpracování vyhodnocení SEA se zaměřit na předpokládané druhy materiálů a odpadů vznikajících při realizaci stavebních, revitalizačních, protipovodňových a sanačních opatření, možnosti předcházení vzniku odpadů a jejich opětovného použití nebo jiného využití v souladu s hierarchií odpadového hospodářství, rozlišení právního režimu výkopových zemin a sedimentů, zejména s ohledem na podmínky jejich vynětí z působnosti zákona č. 541/2020 Sb., způsob nakládání s materiály, u nichž nelze vyloučit kontaminaci, a zamezení jejich nekontrolovanému přemisťování nebo využívání a na

případné kumulativní vlivy realizace většího počtu opatření na vznik stavebních a demoličních odpadů a na kapacity zařízení určených k jejich využití nebo odstranění.

36. Posoudit správnost zařazení a definici mokřadů mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy (nyní jsou automaticky řazena pod chráněná území vymezená specificky pro ochranu stanovišť nebo druhů).

37. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.

38. Posoudit možné přeshraniční vlivy koncepcí, resp. navrhovaných opatření, na území Slovenské a Rakouské republiky, zejména ve vztahu ke kvalitě vod, migrační prostupnosti vodních toků a stavu přeshraničně sdílených vodních útvarů.

39. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo v zákonné lhůtě v rámci zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepcí i vyhodnocení SEA. V opačném případě uvést relevantní zdůvodnění nezapracování.

Konkrétní požadavky k naturovému posouzení:

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhají tyto koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § ustanovení 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. naturovému posouzení), jak již bylo uvedeno výše. V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na další níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

40. V rámci naturového posouzení, zpracovaného autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jejich předměty ochrany, které budou dotčeny jednotlivými opatřeními, a to jak z hlediska přímého územního střetu, tak z hlediska sekundárních vlivů v podobě možného ovlivnění biotopů předmětu ochrany či stanovištních podmínek. Navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

41. Rovněž je nutné řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a popř. navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

42. Posoudit vliv koncepcí na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany, např. na EVL Vlára, EVL Bílé Karpaty, EVL Králický Sněžník,

EVL Bečva – Žebračka, EVL Dolní a Prostřední Svrčov, EVL Horní Rybníky, EVL Kepmík, EVL Hrdibořické rybníky a navrhnout opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce.

Se zřetelem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad předložení návrhu koncepce, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, v elektronické podobě (např. na USB flashdisku či odkazem na úložiště).

Zároveň důrazně doporučujeme využít institut předběžného projednání dle ustanovení § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a konzultovat vyhodnocení SEA a naturové posouzení s MŽP ještě před jeho oficiálním předložením.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Obdrží:
předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *(obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení)*

Obdržená vyjádření ke koncepci Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2027–2033:

1. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
2. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
3. Kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší
4. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
5. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
6. Kopie vyjádření MŽP, odboru cirkulární ekonomiky a odpadů
7. Kopie vyjádření Rady Jihomoravského kraje
8. Kopie vyjádření Olomouckého kraje
9. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
10. Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje
11. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
12. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
13. Kopie vyjádření Magistrátu města Zlína
14. Kopie vyjádření Městského úřadu Bruntál
15. Kopie vyjádření Městského úřadu Otrokovice

16. Kopie vyjádření Městského úřadu Svitavy
17. Kopie vyjádření Městského úřadu Vsetín
18. Kopie vyjádření Městského úřadu Žamberk
19. Kopie vyjádření Městského úřadu Králíky
20. Kopie vyjádření Městského úřadu Šternberk
21. Kopie vyjádření Městského úřadu Valašské Klobouky

Obdržená vyjádření ke koncepci Plán dílčího povodí Dyje 2027–2033:

1. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
2. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
3. Kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší
4. Kopie vyjádření MŽP, odboru územní ochrany přírody a krajiny
5. Kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
6. Kopie vyjádření MŽP, odboru cirkulární ekonomiky a odpadů
7. Kopie vyjádření Rady Jihomoravského kraje
8. Kopie vyjádření Olomouckého kraje
9. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
10. Kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje
11. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
12. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
13. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje
14. Kopie vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod
15. Kopie vyjádření Městského úřadu Svitavy
16. Kopie vyjádření Městského úřadu Žamberk
17. Kopie vyjádření Městského úřadu Králíky
18. Kopie vyjádření Městského úřadu Šternberk