

Spisová značka: MMZL-SÚ-080518/2018/St
Číslo jednací dokumentu: MMZL 122310/2018
Oprávněná úřední osoba: Helena Stündlová, tel. 577630 160

Zlín, dne 1.10.2018

Město Fryšták, náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták

OZNÁMENÍ

O POKRAČOVÁNÍ VYVLASTŇOVACÍHO ŘÍZENÍ A NAŘÍZENÍ ÚSTNÍHO JEDNÁNÍ

Město Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ: 00283916

zastoupeno na základě plné moci 9.9.2014 Mgr. Pavlínou Řehovou, advokátkou, č. ČAK 14926, třída Tomáše Bati 400, 730 02 Zlín,

(dále „vyvlastnitel“), podal dne 25.6.2018 žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení k pozemku p.č. 675/1 k.ú. Fryšták o výměře 645 m² a části pozemku p.č. 670 k.ú. Fryšták, obec Fryšták, vymezené geometrickým plánem č. 996-115/2014 (vypracovaný Ing. Lukášem Fryštákem – úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem), kde je vyvlastňovaná část označena parcelním číslem 670/2 v katastrálním území Fryšták o výměře 39 m². Oba pozemky jsou zapsány na LV 1241 pro obec Fryšták, katastrální území Fryšták. Účelem vyvlastnění je sjednocení předmětné části pozemku s vlastnickým právem ke stavbě místní komunikace III. třídy ve vlastnictví města Fryšták – ulice Spojovací.

Dnem podání žádosti bylo zahájeno vyvlastňovací řízení podle ust. § 18 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o vyvlastnění“).

Podle § 17 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů: *Podle zvláštního právního předpisu lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku, jestliže byla dálnice, silnice nebo místní komunikace zřízena na cizím pozemku.* Na pozemcích 675/1 a 670 k.ú. Fryšták se nachází místní komunikace III. třídy.

Jelikož vyvlastňovaný - Obecně prospěšné stavební a bytové družstvo ve Fryštáku (adresa neznámá) je neexistující právnickou osobou, Odbor stavebních a dopravních řízení Magistrátu města Zlína (dále „vyvlastňovací úřad“), jako příslušný vyvlastňovací úřad podle ust. § 15 odst. 1 písm. a) a ust. § 16 odst. 1 zákona o vyvlastnění, ustanovil usnesením pod sp. zn.: MMZL-SÚ-080518/2018/St, č.j. MMZL 089035/2018 ze dne 13.7.2018 opatrovníka – Mgr. Oldřich Hlaváček, pracovník Odboru právního Magistrátu města Zlína, nám. Míru 12, Zlín.

Následně vyvlastňovací úřad v souladu s ust. § 19 odst. 1 zákona o vyvlastnění písemností sp. zn.: MMZL-SÚ-080518/2018/St, č.j. MMZL 088775/2018 ze dne 16.7.2018 uvědomil účastníky řízení a příslušný katastrální úřad, že dnem podání žádosti výše uvedeného vyvlastnitel bylo v souladu s ust. § 18 zákona o vyvlastnění zahájeno vyvlastňovací řízení k výše uvedeným pozemkům.

Současně vyvlastňovací úřad vyzval vyvlastňované Obecně prospěšné stavební a bytové družstvo ve Fryštáku prostřednictvím - Mgr. Oldřicha Hlaváčka, aby v souladu s ust. § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění ve lhůtě 60-ti dnů ode dne doručení předmětného přípisu doložil znalecký posudek za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění pozemku p.č. 675/1 k.ú. Fryšták o výměře 645 m² a části pozemku p.č. 670 k.ú. Fryšták, obec Fryšták, nebo vyslovil písemně souhlas s vyhotoveným znaleckým posudkem vyvlastnitel za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění pozemku p.č. 675/1 k.ú. Fryšták o výměře 645 m² a části pozemku p.č. 670 k.ú. Fryšták, obec Fryšták, vymezené geometrickým plánem č. 996-115/2014 (vypracovaný Ing. Lukášem Fryštákem – úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem), kde je vyvlastňovaná část označena parcelním číslem 670/2 v katastrálním území Fryšták o výměře 39 m², jejichž je vyvlastňovaný výlučným vlastníkem. Znalecký posudek č. 1189-06/18 vypracoval Ing. Jiří Husovský, jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Brně ze dne 3.3.1997 pod č.j. Spr.2061/96, pro základní obor ekonomika, pro odvětví ceny a odhady se specializací nemovitosti a obor

stavebnictví, odvětví stavby obytné, stavby průmyslové. Předmětným posudkem byla za vyvlastnění stanovena částka 75 240 Kč (slovy: Sedmdesátpětisícdvěstěčtyřicet Kč).

Dne 14.9.2018 obdržel vyvlastňovací úřad přípis (č.j. MMZL 117115/2018), kterým opatrovník – Mgr. Oldřich Hlaváček souhlasí s vyhotoveným znaleckým posudkem, který byl předložen vyvlastnitelem – Městem Fryštákem.

Vyvlastňovací úřad tímto pokračuje ve vyvlastňovacím řízení a v souladu s ust. § 22 odst. 1 vyvlastňovacího zákona v návaznosti na ust. § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

n a ř i z u j e

ústní jednání

dne 22.11.2018 ve 13:00 hodin

se schůzkou pozvaných na adrese: Magistrát města Zlína, nám. Míru 12, 760 01 Zlín (budova radnice), místnost č. 310.

Dle ust. § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění: Námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží. Dle § 22 odst. 3 vyvlastňovacího zákona zmeškání lhůty dle odst. 2 nelze prominout.

Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Magistrát města Zlína, odbor stavebních a dopravních řízení, nám. Míru 12, 761 40 Zlín - budova radnice, kancelář č. 310, úřední dny: pondělí, středa od 8:00 do 17:00 hodin, po domluvě i úterý, čtvrtek, pátek od 8:00 do 14:00 hodin).

Poučení:

Přineste s sebou průkaz totožnosti, tj. občanský průkaz nebo jiný doklad podle § 36 odst. 4 správního řádu.

Nemůžete-li se v dané věci dostavit ze závažných důvodů k jednání, jste povinen se bezodkladně po tomto zjištění omluvit s uvedením důvodů.

Jestliže se včas a bez náležité omluvy k jednání nedostavíte, může Vám správní orgán podle ust. § 62 odst. 1 písm. a) správního řádu uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč. Pokud se bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů nedostavíte k jednání, můžete být podle ust. § 60 správního řádu předveden. Předvedení zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, případně obecní policie.

Jste-li zaměstnancem, předložte toto předvolání svému zaměstnavateli.

Účastníci jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy. Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníci řízení se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popř. navrhnout jejich doplnění.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc, a to v originálu nebo úředně ověřené kopii.

Není-li možné pozemek, stavbu nebo jejich část, popřípadě právo odpovídající věcnému břemenu užívat bez vyvlastňovaného pozemku, stavby nebo jejich částí či věcného břemene buď vůbec nebo jen s nepřiměřenými obtížemi, lze na ně rozšířit vyvlastnění, jestliže o to vyvlastňovaný požádá, i když není nezbytné k dosažení daného účelu.

Podle § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění lze vyvlastnění provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštní zákonem.

Podle § 4 odst. 3 zákona o vyvlastnění není-li možné pozemek, stavbu nebo jejich část, popřípadě právo odpovídající věcnému břemenu užívat bez vyvlastňovaného pozemku, stavby nebo jejich částí či věcného

břemene buď vůbec nebo jen s nepřiměřenými obtížemi, lze na ně rozšířit vyvlastnění, jestliže o to vyvlastňovaný požádá, i když není nezbytné k dosažení daného účelu.

Podle § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému za vyvlastnění náhrada ve výši obvyklé ceny pozemku nebo stavby, včetně všech jejich součástí a příslušenství, došlo-li k odnětí vlastnického práva k nim, nebo ve výši ceny práva odpovídající věcnému břemenu, došlo-li k omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě zřízením věcného břemene nebo došlo-li k odnětí nebo omezení práva odpovídajícího věcnému břemenu.

Podle § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému kromě náhrad uvedených v § 10 odst. 1 zákona o vyvlastnění též náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které vyvlastňovaný účelně vynaloží následkem a v souvislosti s vyvlastněním. Vyvlastňovaný je podle § 21 odst. 1 o vyvlastnění povinen prokázat náhradu nákladů uvedených v § 10 odst. 2 a jejich výši, a to prostřednictvím znaleckého posudku vyhotoveného na jeho žádost. Dle § 21 odst. 2 zákona o vyvlastnění zde ustanovení § 20 odst. 4 platí obdobně.

Podle § 10 odst. 3 zákona o vyvlastnění se náhrady uvedené v § 10 odst. 1 a 2 zákona o vyvlastnění stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídaly majetkové újmě, která se u vyvlastňovaného projeví v důsledku vyvlastnění.

Dle ust. § 82 odst. 4 správního řádu se v případném odvolacím řízení k případným novým skutečnostem a návrhům, které nebyly předloženy v prvoinstančním řízení, může přihlídnout jen tehdy, pokud by je nebylo možné uplatnit v tomto prvoinstančním řízení.

Helena Stündlová
vedoucí oddělení stavebně správních řízení I

otisk úředního razítka

Obdrží:

zástupce vyvlastnítele – města Fryšták (dodejky) :
Mgr. Pavlína Řehová, IDDS: ntit9y4

vyvlastňovaný (dodejky) :
Mgr. Oldřich Hlaváček Odbor právní Magistrátu města Zlína, náměstí Míru č.p. 12, 760 01 Zlín 1- jako
opatrovník Obecně prospěšné stavební a bytové družstvo ve Fryštáku, adresa neznámá

vyvlastňovaný (veřejná vyhláška) :
Obecně prospěšné stavební a bytové družstvo ve Fryštáku, adresa neznámá